

# COMPLEMENTI SUGLI SPAZI LINEARI

## OSSERVAZIONE SLIDE #5

$$A = [\underline{\sigma}_1, \underline{\sigma}_2, \dots, \underline{\sigma}_m], \quad \left\{ \begin{array}{l} \underline{\sigma}_i \in \mathbb{R}^m \\ i=1, \dots, m \end{array} \right.$$

$$x = [d_1, \dots, d_m]^T$$

Vogliamo scrivere che

$$A\underline{x} = \sum_{i=1}^m d_i \underline{\sigma}_i$$

Denotiamo gli elementi di  $\underline{\sigma}_i$  con le seguenti notazioni:

$$\underline{\sigma}_i = [\sigma_i^{(1)}, \sigma_i^{(2)}, \dots, \sigma_i^{(m)}]$$

Quindi

$$A\underline{x} = [\underline{\sigma}_1, \underline{\sigma}_2, \dots, \underline{\sigma}_m] \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \sigma_1^{(1)} & \sigma_2^{(1)} & \dots & \sigma_m^{(1)} \\ \sigma_1^{(2)} & \sigma_2^{(2)} & \dots & \sigma_m^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_1^{(m)} & \sigma_2^{(m)} & \dots & \sigma_m^{(m)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \\ \vdots \\ d_m \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 &= \left[ d_1 \underline{\sigma}_1^{(1)} + d_2 \underline{\sigma}_2^{(1)} + \dots + d_m \underline{\sigma}_m^{(1)} \right] \\
 &\quad \left[ d_1 \underline{\sigma}_1^{(2)} + d_2 \underline{\sigma}_2^{(2)} + \dots + d_m \underline{\sigma}_m^{(2)} \right] \\
 &\quad \left[ d_1 \underline{\sigma}_1^{(m)} + d_2 \underline{\sigma}_2^{(m)} + \dots + d_m \underline{\sigma}_m^{(m)} \right]
 \end{aligned}$$

$$= d_1 \underline{\sigma}_1 + d_2 \underline{\sigma}_2 + \dots + d_m \underline{\sigma}_m = \sum_{i=1}^m d_i \underline{\sigma}_i$$

### CONCLUSIONE

All'occorrente, un prodotto matrice × vettore può essere riguardato come combinazione lineare delle colonne della matrice mediante coefficienti che sono gli elementi del vettore.

## DIMOSTRAZIONE

## SLIDE #7

$$(a) \Leftrightarrow \sum_{i=1}^m \alpha_i \underline{\sigma}_i = \underline{0} \Rightarrow \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m = 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{[\underline{\sigma}_1, \underline{\sigma}_2, \dots, \underline{\sigma}_m]}_A \cdot \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix} = \underline{0} \Rightarrow \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix} = \underline{0}$$

$$\Leftrightarrow A \underline{x} = \underline{0} \Rightarrow \underline{x} = \underline{0}$$

$$\Leftrightarrow \text{il sistema lineare } A \underline{x} = \underline{0}$$

dove ammettere un'unica soluzione  
rappresentata dal vettore nullo.

$$\Leftrightarrow \text{rank}(A) = m \quad (\text{numero di incognite})$$

$\uparrow$

per il teorema di Rouché-Capelli □

OSSERVAZIONE

Dopo aver riolotto la matrice A a scolini,  
le colonne pivotali individuano i  
settori linearmente indipendenti all'interno  
degli  $n$  settori deti.

## DIMOSTRAZIONE

## SLIDE #9

(a)  $\Rightarrow$  (b)

L'esistenza discende direttamente dalla definizione di "sistema di generatori".

Occorre provare l'unicità.

Consideriamo due comb. lineari di  $\mathcal{S}$ :

$$\mathcal{S} = \sum_{i=1}^m \alpha_i s_i = \sum_{i=1}^m \beta_i s_i$$

Cioè implica:

$$\sum_{i=1}^m \alpha_i s_i - \sum_{i=1}^m \beta_i s_i = 0$$

Cioè

$$\sum_{i=1}^m (\alpha_i - \beta_i) s_i = 0$$

Per le lineare indipendente dei vettori

$s_1, s_2, \dots, s_m$  (vere per ipotesi)

possiamo concludere che

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_i - \beta_i = 0 \\ i=1, \dots, m \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha_i = \beta_i \\ i=1, \dots, m \end{array} \right.$$

(b)  $\Rightarrow$  (a)

Per ipotesi, sappiamo che  $\forall \sigma \in V$

$$\exists \alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{R} \text{ t.c. } \sigma = \sum_{i=1}^m \alpha_i \sigma_i$$

Dobbiamo provare che

$\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m$  costituiscono una base di  $V$ .

Dejetto che siano un sistema di generatori discendente immediatamente da (b).

Rimane da provare la linearità indipendenza.

Consideriamo allora una comb. lineare nulla dei settori  $\sigma_i$

$$\sum_{i=1}^m \alpha_i \sigma_i = 0$$

dobbiamo provare che  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m = 0$

Questo è ovvio poiché, per la (b),

$0 \in V$  è rappresentato da un'unica

combinazione lineare che, evidentemente,

è quella con coefficienti tutti nulli

(non possono essercene altre). □

## RISPOSTA alle DOMANDA

SLIDE #11

Per le due proposizioni che contengono  
le "linee indipendente" e  
le def. di "sistema di generatori"  
possiamo concludere che, affinché

$\underline{s}_1, \dots, \underline{s}_m$  rappresentino  
una base di  $\mathbb{R}^m$  dovrà aversi:

- $m = n$
- $\det([\underline{s}_1, \underline{s}_2, \dots, \underline{s}_m]) \neq 0$

ESEMPIO

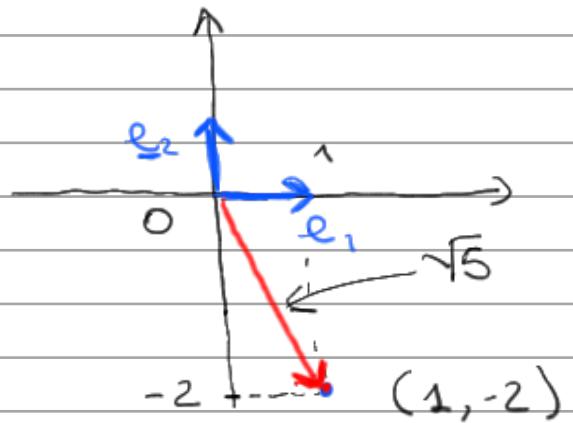
$$V = \mathbb{R}^2$$

$$x = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}$$

$$\|x\|_2 = \sqrt{1+4} = \sqrt{5}$$

$$\|x\|_1 = |1| + |-2| = 3$$

$$\|x\|_\infty = \max \{|1|, |-2|\} = 2$$



DEFINIZIONE In  $\mathbb{R}^n$ , si definiscono

sfera di centro zero e raggio 1,

il seguente sottoinsieme:

$$B(\underline{0}, 1) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| \leq 1 \right\}$$

Più in generale, definiamo sfera di centro  $c \in \mathbb{R}^n$  e raggio  $r$ :

$$B(c, r) = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x - c\| \leq r \right\}$$

**ESERCIZIO** Disegnare le sfere intorno  $B(0, 1)$  in  $\mathbb{R}^2$  considerando le norme 2, le norme 1 e le norme  $\infty$ .

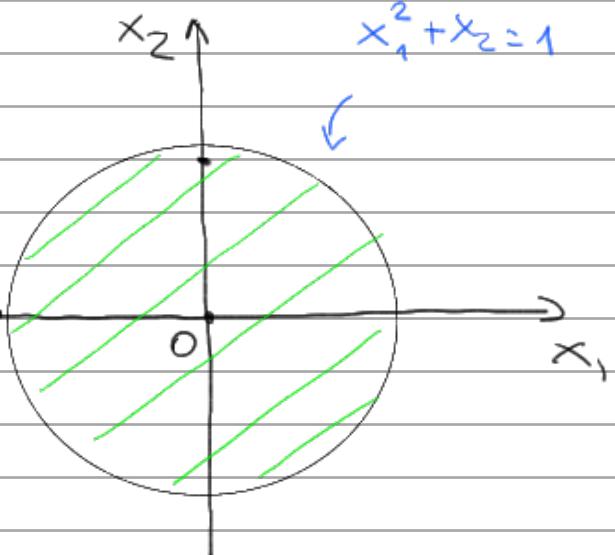
### NORMA 2

sia  $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^2$  dobbiamo imponere:

$$\|x\|_2 \leq 1 \Leftrightarrow \sqrt{x_1^2 + x_2^2} \leq 1$$

$$\Leftrightarrow x_1^2 + x_2^2 \leq 1$$

$B(0, 1)$



### NORMA 1

In questo caso, dobbiamo imponere:

$$\|x\|_1 \leq 1 \Leftrightarrow |x_1| + |x_2| \leq 1 \Leftrightarrow$$

$$\left\{ \begin{array}{l} x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \\ x_1 + x_2 \leq 1 \end{array} \right. \vee \left\{ \begin{array}{l} x_1 < 0 \\ x_2 \geq 0 \\ -x_1 + x_2 \leq 1 \end{array} \right. \vee \left\{ \begin{array}{l} x_1 \geq 0 \\ x_2 < 0 \\ x_1 - x_2 \leq 1 \end{array} \right. \vee \left\{ \begin{array}{l} x_1 < 0 \\ x_2 < 0 \\ -x_1 - x_2 \leq 1 \end{array} \right.$$

Primo sistema :

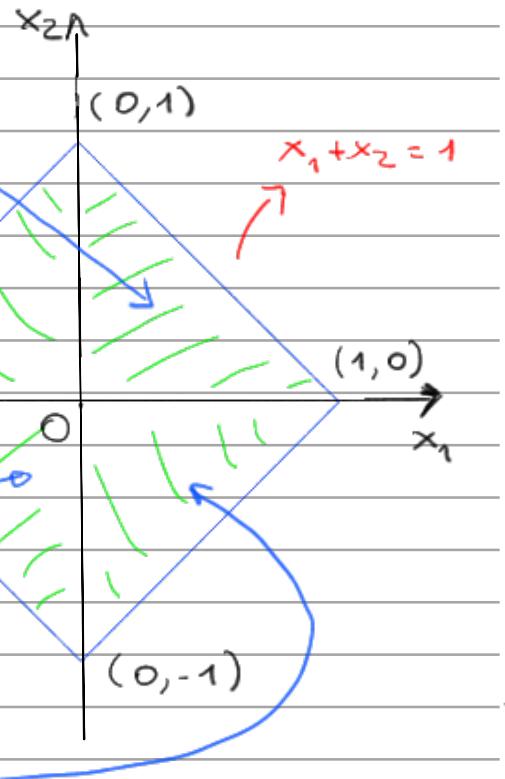
$$\begin{cases} x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \\ x_1 + x_2 \leq 1 \end{cases} \quad \left\{ \begin{array}{l} 1^{\circ} = \\ \text{quadrante} \end{array} \right.$$

semipiano sottostante  
alla retta di eguaglia  
 $x_1 + x_2 = 1$

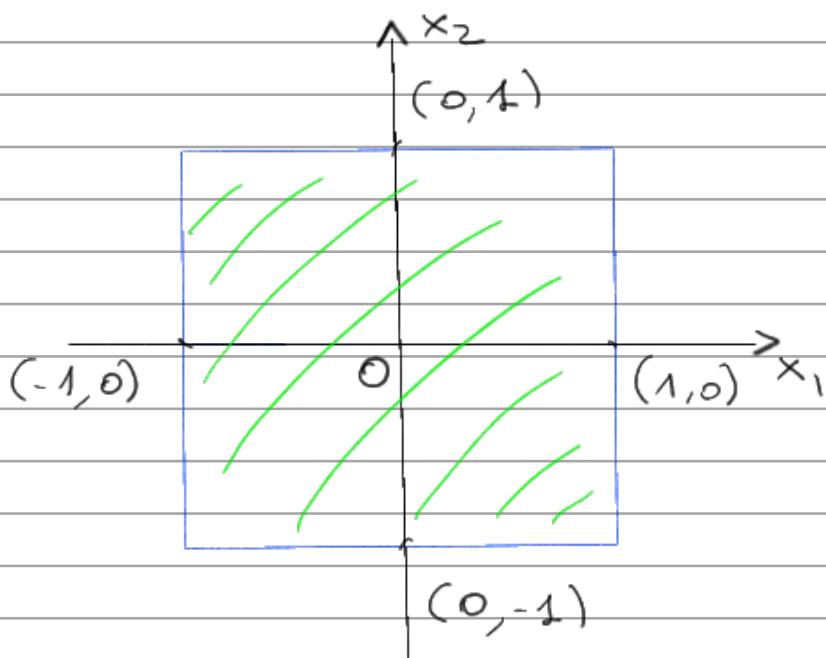
Secondo sistema

Terzo sistema

Quarto sistema



NORMA  $\infty$  (per esercizio)



## NORMA P

Sia  $p \in \mathbb{N}^*$ . Se  $\underline{x} \in \mathbb{R}^m$

$$\|\underline{x}\|_p = \left( \sum_{i=1}^m |\underline{x}_i|^p \right)^{1/p}$$

Questa applicazione soddisfa i tre assiomi di norme.

- Se  $p=1$ , si ottiene la norma 1
- se  $p=2$ , si ottiene la norma 2
- $\lim_{p \rightarrow \infty} \|\underline{x}\|_p = \|\underline{x}\|_\infty$

Sia  $\|\cdot\|$  una norma in  $\mathbb{R}^m$ .

Q partire da questa norma è possibile costruire una norma su matrici (detta "norma indotta"). A tal fine, si considera la funzione

$$G: \mathbb{R}^m \setminus \{\underline{0}\} \rightarrow \mathbb{R}$$

così definita. Se  $\underline{x} \in \mathbb{R}^m$ ,  $\underline{x} \neq \underline{0}$

$$G(\underline{x}) = \frac{\|A\underline{x}\|}{\|\underline{x}\|}$$

È possibile dimostrare che  $G(\underline{x})$  ammette minimo. Possiamo allora considerare la seguente applicazione che continueremo a denotare con  $\|\cdot\|$ :

$$\|\cdot\| = A \in \mathbb{R}^{m \times m} \longmapsto \max_{\underline{x} \neq \underline{0}} \frac{\|A\underline{x}\|}{\|\underline{x}\|}$$

Si può provare che queste applicazione soddisfa i tre axiomi di norma e, pertanto, definisce una norma su matrici.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 0 \\ -1 & 1 & -2 \end{bmatrix}_{2 \times 3}$$

$$\|A\|_\infty = \max \{3, 4\} = 4$$

$$\|A\|_1 = \max \{2, 3, 2\} = 3$$

ESERCIZIO: Scrivere una funzione Python  
norma(A, s)

con A matrice generica e  
 $s = 1, \infty$

che restituisce la norma 1 o infinito  
della matrice A.

ESEMPIO DI NORMA NON INDOTTA

NORMA DI FROBENIUS:

$$\|A\|_F = \left( \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

OSSERVAZIONE:  $\|I_{m \times m}\|_F = \sqrt{m}$   
matrice identica

## PROPRIETÀ 1

Poiché  $\|A\| = \max_{\underline{x} \neq 0} \frac{\|A\underline{x}\|}{\|\underline{x}\|}$

è chiaro che  $\forall \underline{x} \neq 0$  risulta

$$\frac{\|A\underline{x}\|}{\|\underline{x}\|} \leq \max_{\underline{z} \neq 0} \frac{\|A\underline{z}\|}{\|\underline{z}\|} = \|A\|$$

Moltiplicando entrambi i membri per  $\|\underline{x}\|$  si ottiene

$$\|A\underline{x}\| \leq \|A\| \cdot \|\underline{x}\|$$

Questa relazione continua se scelgo per  $\underline{x} = 0$

(avremmo  $0 \leq 0$ ).

## PROPRIETÀ 2 In base alle compatibilità

possiamo scrivere che,  $\forall \underline{x} \neq 0$  :

$$\|A(B\underline{x})\| \stackrel{\text{compatibilità}}{\leq} \|A\| \cdot \|B\underline{x}\| \leq \|A\| \cdot \|B\| \cdot \|\underline{x}\|$$

Dividendo primo e ultimo membro per  $\|\underline{x}\|$

$$\forall \underline{x} \neq 0: \frac{\|AB\underline{x}\|}{\|\underline{x}\|} \leq \|A\| \cdot \|B\|$$

Rimando al membro otteniamo :

$$\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$$

## PROPRIETÀ 3 : ossia

## PROPRIETÀ 4

$$\|Q\|_2 = \max_{x \neq 0} \frac{\|Qx\|_2}{\|x\|_2}$$

ricordando che  $\|\underline{z}\|_2 = \sqrt{\underline{z}^T \underline{z}}$ , ( $\underline{z}$  settore colonne)

$$\begin{aligned} \|Q\|_2 &= \max_{x \neq 0} \frac{\sqrt{(Qx)^T (Qx)}}{\sqrt{x^T x}} = \\ &= \max_{x \neq 0} \frac{\sqrt{x^T Q^T Q x}}{\sqrt{x^T x}} = \end{aligned}$$

identità

$$= \max_{x \neq 0} \frac{\sqrt{x^T I x}}{\sqrt{x^T x}} = 1$$

La matrice di Hilbert di dimensione  $n$   
 è così definita:

$$H_n = \{h_{ij}\}, \quad h_{ij} = \frac{1}{i+j-1}, \quad i, j = 1, \dots, n$$

$$H_3 = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{bmatrix}$$

$\text{cond}(H_n)$  cresce� sebbene al crescere  
 delle dimensioni  $n$ .

ESERCIZIO Considerare per  $n \geq 1$ , i  
 sistemi lineari

$$(1) \quad H_n \underline{x} = \underline{b}_n$$

Scegliendo  $\underline{b}_n = H_n \underline{e}$  dove  
 $\underline{e} = [1, 1, \dots, 1]^T$ , seppiamo che la  
 soluzione teorica di (1) è proprio  $\underline{x} = \underline{e}$ .

Per valori crescenti di  $n$ , risolvere il sistema  
 (1) sul calcolatore e generare un grafico analogo  
 a quelli nella slide # 23 (in ascisse  $n$ )

Verifichiamo che  $S = \text{span} \{s_1, \dots, s_k\}$

è stabile rispetto a + e ·

$$S + S \subset S$$

Siamo  $s \in w \in S$ . Quindi:

$$s = \sum_{i=1}^k \alpha_i s_i \quad \begin{array}{l} \text{sommando} \\ \text{membro} \\ \text{a} \end{array}$$

$$w = \sum_{i=1}^k \beta_i s_i \quad \text{membro}$$

$$s+w = \sum_{i=1}^k \alpha_i s_i + \sum_{i=1}^k \beta_i s_i = \sum_{i=1}^k (\alpha_i + \beta_i) s_i$$

posto  $\gamma_i = \alpha_i + \beta_i$ , abbiamo provato che

$$s+w = \sum_{i=1}^k \gamma_i s_i \in S$$

$$\mathbb{R} \cdot S \subset S$$

$$\text{siamo } \lambda \in \mathbb{R}, \quad s = \sum_{i=1}^k \alpha_i s_i \in S$$

$$\lambda s = \lambda \sum_{i=1}^k \alpha_i s_i = \sum_{i=1}^k (\lambda \alpha_i) s_i \in S$$

## Risposta alle domande (slide #25)

Ricordiamo che, posto

$$A = [\underline{s}_1, \underline{s}_2, \dots, \underline{s}_n], \quad \underline{x} = [\alpha_1, \dots, \alpha_n]^T$$

la combinazione lineare  $\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{s}_i$

le possiamo anche scrivere  $A\underline{x}$ .

Fatto questo premesso, osserviamo che

$\underline{s} \in \text{Span} \{ \underline{s}_1, \dots, \underline{s}_n \} \Leftrightarrow$  il sistema  
lineare

$$A\underline{x} = \underline{s}$$

risulta compatibile.

## OSSERVAZIONE

$\text{Ker}(A) \equiv$  insieme delle soluzioni  
del sistema lineare omogeneo

$$A\underline{x} = \underline{0}$$


---

Mostriamo che  $\text{Ker}(A)$  è stabile rispetto alle:

$$\text{Ker}(A) + \text{Ker}(A) \subset \text{Ker}(A)$$

Siamo  $\underline{x}, \underline{y} \in \text{Ker}(A)$ . Allora

$$A\underline{x} = \underline{0}$$

sommando membri  
a membri

$$A\underline{y} = \underline{0}$$


---

$$A\underline{x} + A\underline{y} = \underline{0} \Rightarrow A(\underline{x} + \underline{y}) = \underline{0}$$

$$\mathbb{R} \cdot \text{Ker}(A) \subset \text{Ker}(A)$$

Siano  $\lambda \in \mathbb{R}$  e  $\underline{x} \in \text{Ker}(A)$ . Allora:

$$A(\lambda \underline{x}) = \lambda A\underline{x} = \lambda \cdot \underline{0} = \underline{0}$$

OSSERVAZIONE.

In breve, poniamo scrivere:

$$\text{Im}(A) = \{ A\underline{x} , \underline{x} \in \mathbb{R}^n \}$$

Mostriamo che  $\text{Im}(A)$  è stabile rispetto a + e ·.

$$\text{Im}(A) + \text{Im}(A) \subset \text{Im}(A)$$

Siamo  $\underline{y}_1, \underline{y}_2 \in \text{Im}(A)$  allora:

$$\exists \underline{x}_1 \in \mathbb{R}^n \text{ t.c. } \underline{y}_1 = A \underline{x}_1 \quad \begin{matrix} \text{Sommando} \\ \text{membro a} \end{matrix}$$

$$\exists \underline{x}_2 \in \mathbb{R}^n \text{ t.c. } \underline{y}_2 = A \underline{x}_2 \quad \begin{matrix} \text{membro} \\ \hline \end{matrix}$$

$$\underline{y}_1 + \underline{y}_2 = A \underline{x}_1 + A \underline{x}_2 = A(\underline{x}_1 + \underline{x}_2)$$

$$\mathbb{R} \cdot \text{Im}(A) \subset \text{Im}(A)$$

Siamo  $\lambda \in \mathbb{R}, \underline{y} \in \text{Im}(A)$ . Risulta:

$$\exists \underline{x} \in \mathbb{R}^n \text{ t.c. } \underline{y} = A \underline{x}$$

Moltiplicando primo e secondo membro per  $\lambda$ :

$$\lambda \underline{y} = \lambda A \underline{x} = A(\lambda \underline{x})$$

Mostriamo che  $V^\perp$  è stabile rispetto a + e .

$$V^\perp + V^\perp \subset V^\perp$$

Siamo  $\underline{x}, \underline{y} \in \bar{V}^\perp \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \underline{x}^\top \underline{v} &= 0 \\ \underline{y}^\top \underline{v} &= 0 \end{aligned} \quad \forall \underline{v} \in V$$

Sommando  
membro a membro

$$\underline{x}^\top \underline{v} + \underline{y}^\top \underline{v} = 0 \quad \forall \underline{v} \in V$$

$$(\underline{x}^\top + \underline{y}^\top) \underline{v} = (\underline{x} + \underline{y})^\top \underline{v} = 0, \quad \forall \underline{v} \in V$$

$$\mathbb{R} \cdot V^\perp \subset V^\perp$$

Siamo  $\lambda \in \mathbb{R}, \underline{x} \in \bar{V}^\perp$ . Risulta:

$$(\lambda \underline{x})^\top \underline{v} = \lambda (\underline{x}^\top \underline{v}) = 0, \quad \forall \underline{v} \in \bar{V}^\perp$$

Verifichiamo le due proprietà.

PROPRIETÀ 1)

Sia  $\underline{x} \in V \cap V^\perp$

Poiché  $\underline{x} \in V^\perp \Rightarrow \underline{x}^\top \underline{v} = 0, \forall v \in V$

poiché  $\underline{x} \in V$  dunque quindi avessi

$$0 = \underline{x}^\top \underline{x} = \|\underline{x}\|_2^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|\underline{x}\|_2 = 0 \Rightarrow \underline{x} = 0$$

PROPRIETÀ 2)

Ossia  $V + V^\perp \subset \mathbb{R}^m$

Occorre provare l'inclusione contraria:

$$\mathbb{R}^m \subset V + V^\perp \quad \text{cioè}$$

$$\forall \underline{x} \in \mathbb{R}^m \exists \underline{v} \in V \quad \text{t.c. } \underline{x} = \underline{v} + \underline{w}$$

$$\exists \underline{w} \in V^\perp$$

Sia  $k = \dim(V)$ . Dalla relazione

nelle slide 30 poniamo scriverne che

$$\dim(V^\perp) = m - k$$

Denotiamo con

$\underline{s}_1, \underline{s}_2, \dots, \underline{s}_k$  una base di  $V$   
 $\underline{s}_{k+1}, \underline{s}_{k+2}, \dots, \underline{s}_m$  una base di  $V^\perp$

Proviamo che  $\{\underline{s}_1, \dots, \underline{s}_k, \underline{s}_{k+1}, \dots, \underline{s}_m\}$ ,  
unione delle due basi, risulta una base  
di  $\mathbb{R}^m$ . Sarà sufficiente mostrare le  
lineari indipendenze (essendo in numero =  $m$ ).

Consideriamo una combinazione lineare nulla

$$0 = \sum_{i=1}^m \alpha_i \underline{s}_i \quad \text{Vogliamo provare che } \begin{cases} \alpha_i = 0 \\ i = 1, \dots, m \end{cases}$$

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{s}_i + \sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{s}_i \quad \text{de cui}$$

$\uparrow$        $\uparrow$   
 $V$        $V^\perp$

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{s}_i = - \sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{s}_i$$

Piché  $V \cap V^\perp = \{0\}$ , concludiamo che

$$\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{s}_i = 0 \Rightarrow \alpha_1, \dots, \alpha_k = 0$$

$$\sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{s}_i = 0 \Rightarrow \alpha_{k+1}, \dots, \alpha_m = 0$$

$\underline{x} \in \mathbb{R}^n$  potrà esprimersi come comb. lineare

oltre  $\underline{s}_1, \underline{s}_2, \dots, \underline{s}_m$  essendo

$\{\underline{s}_1, \dots, \underline{s}_m\}$  base di  $\mathbb{R}^n$ .

$$\underline{x} = \sum_{i=1}^n \alpha_i \underline{s}_i = \underbrace{\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{s}_i}_{\parallel \underline{s} \in V} + \underbrace{\sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{s}_i}_{\parallel \underline{w} \in V^\perp}$$

Abbiamo provato che

$$\underline{x} = \underline{s} + \underline{w}, \quad \begin{array}{l} \underline{s} \in V \\ \underline{w} \in V^\perp \end{array}$$

L'esistenza delle due basi di  $V$  e  $W$  è stata dimostrata nel precedente capitolo.

Supponiamo che  $\{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k\}$  sia una base di  $V$ .

Supponiamo che  $\{\underline{v}_{k+1}, \dots, \underline{v}_m\}$  sia una base di  $W$ .

Come visto, l'unione delle due basi,

$\{\underline{v}_1, \dots, \underline{v}_k, \underline{v}_{k+1}, \dots, \underline{v}_m\}$

risulta essere una base di  $\mathbb{R}^n$ . Pertanto,

un generico  $\underline{x} \in \mathbb{R}^n$  sarà sviluppabile lungo

queste basi:

$$\begin{aligned}\underline{x} &= \sum_{i=1}^m \alpha_i \underline{v}_i \\ &= \underbrace{\sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{v}_i}_{\text{V}} + \underbrace{\sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{v}_i}_{\text{V}^\perp}\end{aligned}$$

$$\text{Posto } \underline{v} = \sum_{i=1}^k \alpha_i \underline{v}_i \quad \text{e } \underline{w} = \sum_{i=k+1}^m \alpha_i \underline{v}_i$$

abbiamo ottenuto

$$\underline{x} = \underline{v} + \underline{w} \quad \text{con } \underline{v} \in V \quad \text{e } \underline{w} \in W.$$

Mostriamo l'unicità. Supponiamo che

$$\underline{x} = \underline{v}_1 + \underline{w}_1, \quad \underline{v}_1 \in V, \quad \underline{w}_1 \in W$$
$$\underline{x} = \underline{v}_2 + \underline{w}_2, \quad \underline{v}_2 \in V, \quad \underline{w}_2 \in W$$

Sottraendo membro a membro

$$\underline{o} = (\underline{v}_1 - \underline{v}_2) + (\underline{w}_1 - \underline{w}_2)$$

$$\underbrace{\underline{v}_1 - \underline{v}_2}_{\in V} = \underbrace{\underline{w}_2 - \underline{w}_1}_{\in W}$$

Poiché  $V \cap W = \{\underline{o}\}$ , segue che

$$\underline{v}_1 - \underline{v}_2 = \underline{o}$$

$$\Rightarrow$$

$$\underline{v}_1 = \underline{v}_2$$

$$\underline{w}_2 - \underline{w}_1 = \underline{o}$$

$$\underline{w}_1 = \underline{w}_2$$

□