

**Pró-Reitoria Acadêmica  
Curso de Ciência da Computação  
Programação Concorrente e Distribuída**

**Sistema de Busca Distribuída com Sockets**

**Autor: João Victor Silva Costa  
Orientador: Prof. João Robson Santos Martins**

JOÃO VICTOR SILVA COSTA

**Sistema de Busca Distribuída com Sockets**

Documento apresentado ao Curso de graduação de Bacharelado em Ciência da Computação da Universidade Católica de Brasília, como requisito parcial para obtenção da aprovação na disciplina Programação Concorrente e Distribuída.

Orientador: Prof. João Robson Santos Martins

**BRASÍLIA**  
**2025**

## SUMÁRIO

1.	INTRODUÇÃO.....	4
2.	FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA.....	4
2.1.	COMPUTAÇÃO DISTRIBUÍDA.....	4
2.2.	ESCALABILIDADE E TOLERÂNCIA A FALHAS .....	4
2.2.1.	APLICAÇÃO DOS CONCEITOS NO PROJETO .....	5
3.	ARQUITETURA DA SOLUÇÃO.....	5
3.1.	DIAGRAMA E FLUXO DE COMUNICAÇÃO.....	5
3.2.	FORMATO DOS DADOS .....	6
3.2.1.	MODELO DA REQUISIÇÃO DE BUSCA .....	6
	FIGURA 1 – ESTRUTURA DA MENSAGEM DE REQUISIÇÃO .....	7
3.2.2.	MODELO DA REQUISIÇÃO DE BUSCA .....	7
	FIGURA 2 – ESTRUTURA DA MENSAGEM DE RESPOSTA.....	7
3.3.	ALGORITMO DE BUSCA .....	7
4.	CONCLUSÃO.....	8
	REFERÊNCIAS.....	8

## 1. INTRODUÇÃO

O presente relatório detalha a concepção, desenvolvimento e arquitetura de um sistema de busca distribuído, implementado na linguagem Java 17. O projeto simula um ambiente de computação distribuída para realizar buscas em um grande volume de dados de artigos científicos, particionados entre múltiplos servidores. O objetivo central é demonstrar na prática os conceitos de concorrência, comunicação em rede via sockets, escalabilidade e tolerância a falhas, fundamentais na engenharia de software moderna.

A comunicação entre os componentes do sistema — cliente e servidores — foi realizada obrigatoriamente por meio de sockets TCP/IP, garantindo uma troca de mensagens robusta e orientada à conexão. Este documento abordará a fundamentação teórica que embasou o projeto, a arquitetura da solução implementada, as decisões técnicas e suas justificativas, e os resultados alcançados, em conformidade com os requisitos de avaliação propostos.

## 2. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Este capítulo explora os conceitos teóricos essenciais que sustentam a arquitetura de sistemas distribuídos, contextualizando sua relevância para o presente projeto.

### 2.1. Computação Distribuída

Um sistema distribuído é definido como uma coleção de computadores autônomos que se apresentam aos seus usuários como um sistema único e coerente. Nessa arquitetura, os componentes de hardware e software, localizados em computadores conectados em rede, comunicam-se e coordenam suas ações exclusivamente pela troca de mensagens (TANENBAUM; STEEN, 2007). O principal objetivo é agregar o poder computacional de múltiplos nós para resolver problemas que seriam inviáveis ou ineficientes para uma única máquina, além de prover maior disponibilidade e confiabilidade.

### 2.2. Escalabilidade e Tolerância a Falhas

A escalabilidade denota a propriedade de um sistema computacional de ampliar sua capacidade de processamento para lidar com uma carga de trabalho crescente. Em sistemas distribuídos de larga escala, esta propriedade é tipicamente alcançada através da escalabilidade horizontal (scale-out), um paradigma no qual o poder computacional é incrementado pela adição de mais máquinas de hardware comum (commodity hardware) à infraestrutura. O modelo *MapReduce*, por exemplo, foi explicitamente projetado para escalar para milhares de máquinas, particionando a entrada de dados e distribuindo o processamento de forma massivamente paralela, o que lhe permite processar terabytes de dados em tempos razoáveis.

A tolerância a falhas é o atributo que assegura a continuidade da operação de um sistema, mesmo na ocorrência de falhas em seus componentes. Em sistemas distribuídos, a principal classe de falhas a ser considerada é o particionamento da rede, onde a comunicação entre os nós é interrompida. A inevitabilidade de tais particionamentos levou à formulação do Teorema CAP, que postula que um sistema distribuído pode satisfazer, no máximo, duas das três seguintes garantias: Consistência (C), Disponibilidade (A) e Tolerância a Particionamento (P).

Como a tolerância a particionamentos (P) é uma premissa para qualquer sistema distribuído robusto, o projeto deve realizar um trade-off explícito entre consistência e disponibilidade. Sistemas como o *MapReduce* implementam a tolerância a falhas de forma pragmática, detectando automaticamente a falha de nós de trabalho e reatribuindo suas

tarefas a outras máquinas ativas, assegurando assim a conclusão do processamento global e priorizando a finalização da tarefa sobre a disponibilidade imediata de resultados parciais.

### **2.2.1. Aplicação dos Conceitos no Projeto**

A arquitetura implementada materializa os princípios teóricos de escalabilidade e tolerância a falhas por meio de mecanismos específicos no design do sistema, conforme detalhado a seguir.

**Escalabilidade:** A propriedade de escalabilidade do sistema manifesta-se através de seu modelo de particionamento horizontal de dados e processamento. A estrutura, composta por um nó orquestrador (Servidor A) e múltiplos nós de trabalho (Servidores B e C), permite que o conjunto total de dados seja dividido em subconjuntos independentes. Esta abordagem de "nada compartilhado" (shared-nothing) é inerentemente escalável: diante de um aumento no volume de dados ou na carga de requisições, a capacidade do sistema pode ser expandida linearmente pela adição de novos nós de trabalho. Tal expansão não exige modificações estruturais no código do orquestrador, que apenas necessita ser atualizado com os endereços dos novos nós. Como resultado, a carga de processamento das buscas é distribuída entre um número maior de recursos computacionais, o que resulta em uma redução na latência das consultas e um aumento no throughput geral do sistema.

**Tolerância a Falhas:** O princípio da tolerância a falhas é incorporado ao sistema através da lógica de tratamento de exceções e da estratégia de agregação de resultados no nó orquestrador. Na eventualidade da indisponibilidade de um dos nós de trabalho — seja por falha de hardware, erro de software ou particionamento da rede — o Servidor A não entra em estado de falha terminal. Em vez disso, ele adota uma estratégia de degradação graciosa (graceful degradation). O orquestrador prossegue com sua execução, agregando os resultados provenientes exclusivamente dos nós que permaneceram operacionais e retornando uma resposta parcial, porém válida, ao cliente. Esta abordagem assegura a continuidade e a alta disponibilidade do serviço, ainda que com um escopo de dados temporariamente reduzido, caracterizando um sistema resiliente a falhas parciais.

## **3. ARQUITETURA DA SOLUÇÃO**

Esta seção descreve a estrutura técnica do sistema, o fluxo de comunicação e as decisões de implementação.

### **3.1. Diagrama e Fluxo de Comunicação**

A interação entre os componentes do sistema — cliente e servidores — é governada por um protocolo de aplicação customizado, que opera sobre o protocolo de transporte TCP/IP através da API de Sockets da plataforma Java. A arquitetura de comunicação adota um modelo cliente-servidor em camadas, no qual o Servidor A desempenha o papel de um proxy orquestrador, intermediando a comunicação entre o cliente e os nós de trabalho (Servidores B e C).

O fluxo completo de uma operação de busca é determinístico e executado em etapas sequenciais e concorrentes, conforme descrito a seguir:

**Iniciação da Requisição pelo Cliente:** O processo é iniciado pelo Cliente ao estabelecer uma conexão TCP com o Servidor A na porta de escuta designada (porta 8081). Uma vez que a conexão é confirmada, o Cliente serializa a consulta do usuário em uma mensagem no formato JSON e a transmite ao Servidor A através do socket estabelecido.

**Recepção e Delegação pelo Orquestrador (Servidor A):** O Servidor A permanece em estado de escuta passiva. Ao receber uma nova conexão, ele lê e desserializa a requisição JSON. Ato contínuo, o servidor instancia e submete duas tarefas concorrentes a um pool de threads interno. Cada uma dessas tarefas é responsável por estabelecer uma nova conexão TCP e retransmitir a requisição de busca original para um dos nós de trabalho (Servidor B na porta 8082 e Servidor C na porta 8083).

**Processamento Paralelo nos Nós de Trabalho (Servidores B e C):** Operando de forma independente e paralela, os Servidores B e C recebem a requisição do Servidor A. Cada nó executa o algoritmo de busca de padrões Knuth-Morris-Pratt (KMP) em sua respectiva partição de dados local. Os artigos que correspondem à consulta são coletados e encapsulados em uma mensagem de resposta, também em formato JSON.

**Retorno e Agregação no Orquestrador:** O Servidor A, em sua linha de execução principal, aguarda a conclusão de ambas as tarefas concorrentes, bloqueando até que as respostas dos Servidores B e C sejam recebidas. É nesta etapa que a tolerância a falhas do sistema se manifesta: na eventualidade de um nó de trabalho falhar em responder—seja por um erro de conexão ou timeout—, o Servidor A não interrompe a operação. Ele prossegue com os resultados do nó que respondeu com sucesso. Após o recebimento, os resultados das duas listas (ou de apenas uma, em caso de falha) são agregados em uma única lista consolidada.

**Envio da Resposta Final ao Cliente:** Por fim, o Servidor A serializa a lista de resultados consolidada em uma resposta JSON final e a transmite de volta ao Cliente através da conexão original, estabelecida na primeira etapa. Após o envio, o servidor encerra a conexão com o cliente, concluindo o ciclo da requisição.

Em suma, o protocolo define uma interação síncrona do ponto de vista do Cliente, que envia uma requisição e aguarda uma única resposta. Contudo, no back-end, o sistema implementa uma distribuição de carga paralela para otimizar o tempo de processamento, aproveitando a natureza distribuída da arquitetura para consultar as partições de dados simultaneamente.

### **3.2. Formato dos Dados**

A interoperabilidade entre os diferentes componentes do sistema (cliente e servidores) é assegurada pela adoção do formato JSON (*JavaScript Object Notation*) como padrão para a serialização e desserialização de todas as mensagens trocadas. A escolha por este formato fundamenta-se em três de suas principais características: (i) a simplicidade e concisão de sua sintaxe; (ii) a alta legibilidade para seres humanos, o que simplifica processos de depuração; e (iii) o amplo suporte por parte de bibliotecas robustas na maioria das linguagens de programação contemporâneas, incluindo a linguagem utilizada, Java.

O protocolo de aplicação define duas estruturas de dados primárias: a mensagem de requisição e a mensagem de resposta.

#### **3.2.1. Modelo da Requisição de Busca**

A comunicação iniciada pelo cliente, e subsequentemente retransmitida pelo orquestrador aos nós de trabalho, utiliza uma estrutura de requisição minimalista. Esta estrutura encapsula o termo de busca em um único campo, conforme demonstrado na *Figura 1*.

**Figura 1 – Estrutura da Mensagem de Requisição**

```
{
  "query": "termo de busca do usuário"
}
```

Onde:

- *query*: Campo do tipo *string* que contém o termo de busca a ser processado pelos servidores.

### 3.2.2. Modelo da Requisição de Busca

As respostas, tanto as parciais (enviadas pelos nós de trabalho ao orquestrador) quanto a final (enviada pelo orquestrador ao cliente), seguem a estrutura apresentada na *Figura 2*. O modelo é projetado para agregar uma coleção de artigos encontrados.

**Figura 2 – Estrutura da Mensagem de Resposta**

```
{
  "results": [
    {
      "title": "Weak Gravity Conjecture, Black Hole Entropy...",
      "abstract": "In recent literature, it has been argued that...",
      "label": "hep-th"
    },
    {
      "title": "Outro Artigo Encontrado...",
      "abstract": "...",
      "label": "astro-ph"
    }
  ]
}
```

Onde:

- *results*: Campo do tipo *array* que contém uma coleção de objetos, onde cada objeto representa um artigo científico que correspondeu aos critérios de busca. Se nenhum artigo for encontrado, este *array* estará vazio.
- *title*: Campo do tipo *string* que armazena o título do artigo.
- *abstract*: Campo do tipo *string* contendo o resumo do artigo.
- *label*: Campo do tipo *string* que representa a categoria ou área de classificação do artigo.

### 3.3. Algoritmo de Busca

A fim de assegurar um desempenho computacional ótimo e determinístico, mesmo em cenários de pior caso, a função de busca de padrões nos servidores de trabalho foi implementada com base no algoritmo Knuth-Morris-Pratt (KMP).

O algoritmo KMP constitui um método canônico para a busca de substrings, cuja principal característica é a otimização do processo pela eliminação de comparações redundantes. Diferentemente de abordagens de força bruta, que podem reavaliar

ineficientemente os mesmos caracteres do texto, o KMP emprega uma fase de pré-processamento sobre o padrão de busca. Nesta fase, é construída uma estrutura de dados auxiliar — o array de sufixo de prefixo mais longo (LPS) — que codifica o comprimento do maior prefixo próprio de uma subsequência que também constitui um sufixo. Em caso de uma não correspondência durante a varredura do texto, esta estrutura de dados é consultada para determinar o deslocamento máximo possível do padrão, evitando retrocessos desnecessários e assegurando uma progressão estritamente linear através da entrada.

A fundamentação para a adoção do algoritmo KMP reside em sua superioridade em termos de complexidade de tempo assintótica quando comparado a métodos mais simples. A abordagem por força bruta, frequentemente subjacente a métodos nativos como *String.contains()*, exibe uma complexidade de tempo no pior caso de  $O(n \cdot m)$ , onde  $n$  e  $m$  representam os comprimentos do texto e do padrão, respectivamente. Em contrapartida, o KMP garante um limite superior de complexidade de  $O(n + m)$ , uma vez que tanto a fase de pré-processamento ( $O(m)$ ) quanto a de busca ( $O(n)$ ) são executadas em tempo linear. Para uma aplicação que processa volumes massivos de dados textuais, como resumos de artigos científicos, esta eficiência previne a degradação de desempenho que poderia emergir de padrões de busca patológicos, garantindo tempos de resposta mais consistentes e previsíveis.

Adicionalmente, a implementação do KMP confere ao projeto um maior rigor técnico-científico, aplicando um algoritmo clássico e fundamental da ciência da computação para solucionar um problema prático de forma comprovadamente eficiente, alinhando-se assim aos objetivos pedagógicos da disciplina.

#### 4. CONCLUSÃO

O desenvolvimento deste projeto permitiu a aplicação prática de conceitos fundamentais da computação distribuída. A arquitetura implementada, com um servidor orquestrador e múltiplos servidores de trabalho, provou ser eficaz para distribuir a carga de processamento e demonstrou características de escalabilidade e tolerância a falhas. As escolhas tecnológicas, como o uso de Sockets Java para comunicação e JSON como formato de dados, mostraram-se adequadas e robustas para os requisitos propostos.

Como trabalhos futuros, o sistema poderia ser aprimorado com a implementação de um mecanismo de balanceamento de carga mais dinâmico no Servidor A, a adição de caches nos servidores de trabalho para buscas recorrentes ou a utilização de um protocolo de comunicação mais sofisticado, como gRPC, em vez de sockets puros.

#### REFERÊNCIAS

TANENBAUM, Andrew S.; STEEN, Maarten van. **Sistemas Distribuídos: Princípios e Paradigmas**. 2. ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2007.

KLEPPMANN, Martin. **Designing Data-Intensive Applications: The Big Ideas Behind Reliable, Scalable, and Maintainable Systems**. 1. ed. Sebastopol, CA: O'Reilly Media, 2017.

COULOURIS, George; DOLLIMORE, Jean; KINDBERG, Tim; BLAIR, Gordon. **Distributed Systems: Concepts and Design**. 5. ed. Boston: Addison-Wesley, 2012.

DEAN, Jeffrey; GHEMAWAT, Sanjay. MapReduce: Simplified Data Processing on Large Clusters. In: **OSDI'04: Sixth Symposium on Operating System Design and Implementation**. San Francisco, CA, 2004. p. 137-150.



BREWER, Eric A. Towards Robust Distributed Systems. In: **PODC '00: Proceedings of the Nineteenth Annual ACM Symposium on Principles of Distributed Computing**. Portland, Oregon, 2000. p. 7.

SCHMIDT, Douglas C.; SUDA, Tatsuya. Measuring the Performance of Interprocess Communication in High-Speed Networks. **Journal of High Speed Networks**, v. 2, n. 1, p. 1-36, 1993.