

1. Sea  $\Sigma = \{a, b\}$  un alfabeto donde  $\#x$  indica la cantidad de elementos del conjunto  $x$ .

a) Hallar:  $\Sigma^0, \Sigma^1, \Sigma^+, \Sigma^*$

b) Hallar:  $\#\Sigma^0, \#\Sigma^2$

c) ¿cuántas palabras de longitud 3 hay en  $\Sigma^*$ ? y de longitud  $k$ ?

d) si  $\Sigma$  tuviera  $p$  símbolos, ¿cuántas palabras de longitud  $k$  habría en  $\Sigma^*$ ?

a)  $\Sigma^0 = \{\lambda\}$

$$\Sigma^1 = \{a, b\}$$

$$\Sigma^+ = \{a, b, ab, ba, aa, bb, \dots\}$$

$$\Sigma^* = \Sigma^+ \cup \lambda$$

b)  $\#\Sigma^0 = 1$

$$\#\Sigma^2 = 4$$

c) Hay  $2^k$  palabras de longitud  $k$

d)  $p^k$

2. Dado  $\Sigma = \{a, b\}$ , ¿cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera y cuál falsa?

a)  $\lambda \in \Sigma$       F

b)  $\lambda \in \Sigma^*$       V

c)  $\lambda \in \Sigma^+$       F

d)  $\{\lambda\} = \Sigma^0$       V

e)  $\{\lambda, a\} \subseteq \Sigma^1$       F

f)  $\{a, b\} \subseteq \Sigma^1$       V

3. Considerando  $\Sigma_1 = \{a, b\}$  y  $\Sigma_2 = \{b, c\}$ , calcular:

a)  $\Sigma_1 \cup \Sigma_2 = \{a, b, c\}$

b)  $\Sigma_1 \cdot \Sigma_2 = \{ab, ac, bb, bc\}$

c)  $\Sigma_1 \cdot \Sigma_2^+ = \{ab, ac, bb, bc, abbb, abbc, \dots\}$

d)  $(\Sigma_1 \cdot \Sigma_2)^* = \{ab, ac, bb, bc, abab, acac, \dots\}$

4. Escribir por lo menos 3 cadenas que pertenezcan a cada uno de los siguientes lenguajes:

a)  $L_1 = \{0^n 1^n / n > 0\}$        $\{01, 0011, 000111\}$

b)  $L_2 = \{0^i 1^j / 0 \leq i \leq j\}$        $\{\lambda, 011, 0111\}$

c)  $L_3 = \{x / x \in \Sigma^*, x \text{ contiene la subcadena } ab \text{ y no contiene la subcadena } bc\}$ , donde  $\Sigma = \{a, b, c, d\}$        $\{ab, abaa, abbb\}$

d)  $L_4 = \{a^n b^m d^{m+n} / n, m \geq 0\}$        $\lambda, abdd, ad$

5. Describir formalmente los siguientes lenguajes:

- a) el lenguaje formado por 0's y 1's en el que hay el doble de 0's que de 1's y todos los 0's van delante de los 1's
- b) el lenguaje formado por palabras que comienzan y terminan en  $a$ , teniendo entre medio 3 o más  $b$ 's seguidas, sobre el alfabeto  $\Sigma = \{a, b\}$

a)  $L = \{0^{2n}1^n \mid n > 0\}$

b)  $L = \{a^m b^n a^q \mid m, q \geq 0, n \geq 3\}$

6. Sea  $L = \{ab, aa, baa\}$ , ¿cuáles de las siguientes palabras pertenecen a  $L^+$ ?

- a)  $abaa$  ✓
- b)  $abab$  ✓
- c)  $abaaabaa$  ✓
- d)  $baaabaab$  ✗

7. Dados los siguientes lenguajes definidos sobre  $A = \{a, b, c\}$ :

$$L_1 = \{\lambda, a, ab\}$$

$$L_2 = \{x/x \in \{a, b, c\}^* \text{ y } x \text{ termina en } a\}$$

$$L_3 = \{x/x \in \{a, b, c\}^* \text{ y } x \text{ termina en } b\}$$

Calcule el lenguaje resultante de las siguientes operaciones:

a)  $L_1^2 \cap L_3 = \{ab, aab, abab\}$

b)  $L_2 \cup L_1 = \{\lambda, a, ab, aba, aab, ba, ca, dca\}$

c)  $L_1^R - L_2 = \{\lambda\}$

d)  $L_1 \cdot L_1^R = \{\lambda, aa, aba, abba, ba, a, ab\}$

$$L_1^2 = \{\lambda, a, ab, aa, aab, aba, abab\}$$

$$L_1^R = \{\lambda, a, ba\}$$

8. Demostrar que el número máximo de nodos que puede haber en un árbol binario de altura  $n$  es  $2^{n+1} - 1$

CB: Altura 0  $\Rightarrow 2^{n+1} - 1 = 2^1 - 1 = 1$  ✓ ○ (1 nodo)

PI: Sean  $T_1$  y  $T_2$  árboles de altura  $\underbrace{h=n-1}_{< n}$  y con su max. #nodos

$$\Rightarrow \#T_1 = \#T_2 = 2^{n+1} - 1$$

Para agregar un nivel mas, puedo crear un nodo raíz, y unir las raíces de  $T_1$  y  $T_2$  con este nuevo nodo

Obs: Es maximo, pues todos los nodos tienen su max #hijos ( $2$ )

$$\Rightarrow \#nodos = \#T_1 + \#T_2 + 1$$

$$= 2(2^{n+1} - 1) + 1$$

$$= 2^{(n+1)+1} - 1 = 2^{n+1} - 1 \quad \therefore \text{Cumple } \forall n$$

9. Dar una definición recursiva del inverso de una cadena.

Demostrar usando inducción estructural que  $(w_1 \cdot w_2)^r = w_2^r \cdot w_1^r$

Base:  $\lambda^r = \lambda$

Paso Ind. Si  $w = a \cdot x \Rightarrow w^r = x^r \cdot a$

$$(w_1 \cdot w_2)^r = w_2^r \cdot w_1^r$$

CB)  $w_1 = \lambda \quad w_1^r = \lambda \quad \Rightarrow \lambda \cdot w_2 = w_2, \quad w_2^r \cdot \lambda^r = w_2^r \Rightarrow (w_1 \cdot w_2)^r = w_2^r \cdot w_1^r \checkmark$

PI) Sea  $w_1 = a \cdot x$ , asumiendo que con  $x$  cumple

$$(w_1 \cdot w_2)^r = (a \cdot x \cdot w_2)^r = \underbrace{(x \cdot w_2)^r}_{\text{Por def}} \cdot a = \underbrace{w_2^r \cdot x^r}_{\text{Por HI}} \cdot a = w_2^r \cdot w_1^r \quad \therefore \text{Cumple } \forall w_1$$

10. El alfabeto  $L$  del sistema axiomático de la lógica proposicional consta de:

- una cantidad finita de variables proposicionales:  $p, q, r, s, \dots$  que representan proposiciones simples
- un conjunto de conectivos lógicos:  $\{\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow\}$
- dos signos de puntuación:  $\{ (, ) \}$

Es decir que  $L = \{p, q, r, s, \dots, \neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \Leftrightarrow, (, )\}$

Las fórmulas proposicionales se construyen de la siguiente manera:

- Las variables proposicionales del alfabeto de  $L$  son fórmulas bien formadas.
- Si  $\phi$ , es una fórmula bien formada de  $L$ , entonces  $(\neg \phi)$  también lo es.
- Si  $\phi$ , y  $\psi$ , son fórmulas bien formadas de  $L$ , entonces  $(\phi \wedge \psi)$ ,  $(\phi \vee \psi)$ ,  $(\phi \Rightarrow \psi)$  y  $(\phi \Leftrightarrow \psi)$  también lo son.

Demostrar que en una fórmula proposicional bien formada la cantidad de paréntesis izquierdos es igual a la cantidad de paréntesis derechos.

CB)  $\alpha = p \Rightarrow$  no tiene  $() \Rightarrow \#_l = \#_r = 0$

PI) Sean  $\phi$  y  $\psi$  fórmulas bien formadas (asumiendo que  $\#_l = \#_r$  en ambas)

Veamos que se cumple la hipótesis  $\forall \alpha$

CI:  $\alpha = (\neg \phi)$

$$x = \#_l(\phi) = \#_r(\phi)$$

$$y = \#_l(\psi) = \#_r(\psi)$$

Obs: Por b) es una form. bien Formada

$$\Rightarrow \#_l(\alpha) = x + 1$$

$$\#_r(\alpha) = x + 1$$

$$\Rightarrow \#_r(\alpha) = \#_l(\alpha)$$

CII:  $\alpha = (\phi \wedge \psi), (\phi \vee \psi), (\phi \Rightarrow \psi) \text{ o } (\phi \Leftrightarrow \psi)$

Obs: Por b) es una form. bien Formada

$$\Rightarrow \#_l(\alpha) = x + y + 1$$

$$\#_r(\alpha) = x + y + 1$$

$$\Rightarrow \#_r(\alpha) = \#_l(\alpha)$$

$\therefore$  Cumple  $\forall \alpha$

11. Un conjunto de conectivos lógicos  $C$  es completo si para toda proposición  $\phi$  existe una proposición  $\phi'$  equivalente que sólo contiene conectivos de  $C$ . Demostrar, teniendo en cuenta las reglas conocidas de lógica, que  $\{\neg, \wedge, \vee\}$  forman un conjunto completo de conectivos respecto de las fórmulas proposicionales que se construyen mediante las reglas del ejercicio ??.

CB)  $\alpha = p$  Como  $n$  tiene conectivos, es válido para  $C' = \{\neg, \wedge, \vee\}$

PI) Sean  $\phi$  y  $\psi$  fórmulas bien formadas tq cumplen la hipótesis

Veamos que se cumple la hip.  $\forall \alpha$

CI)  $\alpha = (\neg\phi), (\phi \wedge \psi) \text{ o } (\phi \vee \psi)$

$\Rightarrow$  Utiliza solo los conectivos en  $C' \Rightarrow \exists \alpha', \alpha' = \alpha$

CII)  $\alpha = (\phi \Rightarrow \psi)$

Sabemos que por lógica que  $(\phi \Rightarrow \psi) \approx ((\neg\phi) \vee \psi)$

$\Rightarrow$  Utiliza solo los conectivos en  $C' \Rightarrow \exists \alpha', \alpha' = ((\neg\phi) \vee \psi)$

CIII)  $\alpha = (\phi \Leftrightarrow \psi)$

Sabemos que por lógica que  $(\phi \Leftrightarrow \psi) \approx (\phi \wedge \psi) \vee ((\neg\phi) \wedge (\neg\psi))$

$\Rightarrow$  Utiliza solo los conectivos en  $C' \Rightarrow \exists \alpha', \alpha' = (\phi \wedge \psi) \vee ((\neg\phi) \wedge (\neg\psi))$

$\therefore$  Es completo

12. El conjunto  $S \subseteq \{a, b\}^*$  se define de la siguiente manera:

1.  $\lambda \in S$

2. si  $x \in S \Rightarrow axb \in S$

3. si  $x \in S \Rightarrow bxa \in S$

4. si  $x \in S, y \in S \Rightarrow xy \in S$

Demostrar que  $S = L$ , siendo  $L = \{\omega \in \{a, b\}^* / \#_a(\omega) = \#_b(\omega)\}$ , es decir en las palabras de  $L$ , la cantidad de letras 'a' es igual a la cantidad de letras 'b'.

Nota 1: Se requiere demostrar que  $S \subset L$  y que  $L \subset S$

Nota 2: Para demostrar  $L \subset S$  usar inducción completa sobre la cantidad de letras 'a' que hay en la palabra.

CB)  $w = \lambda$   $\#_a = \#_b = 0 \Rightarrow w \in L$

PI) Sea  $x, y$  tq  $\#_a(x) = \#_b(x) = c$  y  $\#_a(y) = \#_b(y) = d$

CI)  $w = axb \Rightarrow \#_a = c + 1 = \#_b \Rightarrow w \in L$

CII)  $w = bxa \Rightarrow \#_a = c + 1 = \#_b \Rightarrow w \in L$

CIII)  $w = xy \Rightarrow \#_a = c + d = \#_b \Rightarrow w \in L$

$\therefore S \subset L$

CB)  $w = \lambda$  Por 1.  $\Rightarrow w \in S$

PI) Sea  $x \in L$  tq  $|x| = h < n$  y asumimos que cumple la hip.

Puedo crear cualquier cadena  $w \in L$  de  $n$  caracteres en la forma de

C I:  $w = a \underbrace{x}_{n-2} b \in L$ , pues  $\#_a = \#_b \Rightarrow$  Por 2.  $w \in S$

C II:  $w = b \underbrace{x}_{n-2} a \in L$  " "  $\Rightarrow$  Por 3.  $w \in S$

C III:  $w = a \underbrace{y}_{n-2} z a \in L$  tq  $\#_a(y) = \#_b(y) - 1$   
 $\#_a(z) = \#_b(y) - 1$

Por def:  $|ay|, |za| < n$

$\#_a(ay) = \#_b(ay) \Rightarrow ay \in S$   
 $\#_a(za) = \#_b(za) \Rightarrow za \in S \Rightarrow$  Por 4.  $w \in S$

C IV:  $w = byzb$  (Idem a C III)

$\therefore L \subseteq S$

$\therefore S = L$