202328015926048-丁力

1. 矩阵乘法运算

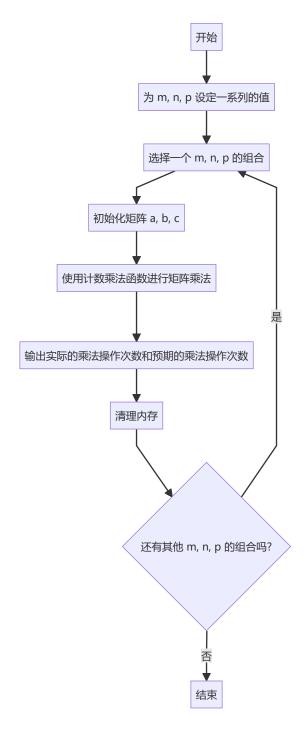
试确定上述程序的执行步数。

首先,我们需要纠正代码中的一个小错误。在给出的代码中,矩阵 c 并没有被声明。我们需要将函数的参数列表修改为包括 c 。

然后,为了确定上述矩阵乘法运算的运行次数, 我们这里将重新给出所有的代码,并在代码的注释部分给出该行的运行次数,如下:

所以该程序的运行次数为 $m \times p \times k = mpk$, 也就是 mpk 次。

为了验证我们结论的准确性,我们按照如下流程进行检验:



为此, 我们编写如下的 C++ 代码进行检验:

```
for (int i = 0; i < m; i++)
     for (int j = 0; j < p; j++) {
         T sum = 0;
         for (int k = 0; k < n; k++) {
             sum += a[i][k] * b[k][j];
             counter++;
         c[i][j] = sum;
    }
int main() {
int sizes[] = {2, 3, 4}; // 你可以根据需要增加更多的大小
int num sizes = sizeof(sizes) / sizeof(sizes[0]);
 for (int m idx = 0; m idx < num sizes; m idx++)</pre>
     for (int n_idx = 0; n_idx < num_sizes; n_idx++)</pre>
         for (int p_idx = 0; p_idx < num_sizes; p_idx++) {</pre>
             int m = sizes[m idx];
             int n = sizes[n_idx];
             int p = sizes[p_idx];
             // 初始化矩阵
             int** a = new int*[m];
             int** b = new int*[n];
             int** c = new int*[m];
             for (int i = 0; i < m; i++) {
                 a[i] = new int[n];
                c[i] = new int[p];
             for (int i = 0; i < n; i++) {
                b[i] = new int[p];
             // 填充矩阵
             for (int i = 0; i < m; i++)
                 for (int j = 0; j < n; j++)
                   a[i][j] = 1;
             for (int i = 0; i < n; i++)
                 for (int j = 0; j < p; j++)
                    b[i][j] = 1;
             counter = 0;
             CountedMult(a, b, c, m, n, p);
             std::cout << "For m=" << m << ", n=" << n << ", p=" << p << ":\n";
             std::cout << "Total multiplications: " << counter << std::endl;</pre>
             std::cout << "Expected multiplications: " << m * n * p << "\n\n";</pre>
             // 清理内存
             for (int i = 0; i < m; i++) {
                 delete[] a[i];
                delete[] c[i];
             for (int i = 0; i < n; i++) {
                delete[] b[i];
             delete[] a;
             delete[] b;
             delete[] c;
return 0;
}
```

其运行结果如下:

```
(base) PS C:\Users\23174\Desktop\GitHub Project\Algorithm-Analysis\HW\week3\code> g++ .\q1.cpp
(base) PS C:\Users\23174\Desktop\GitHub Project\Algorithm-Analysis\HW\week3\code> g++ .\q. (base) PS C:\Users\23174\Desktop\GitHub Project\Algorithm-Analysis\HW\week3\code> .\a.exe For m=2, n=2, p=2:
Total multiplications: 8
Expected multiplications: 8
For m=2, n=2, p=3:
Total multiplications: 12
Expected multiplications: 12
For m=2, n=2, p=4:
Total multiplications: 16
Expected multiplications: 16
For m=2, n=3, p=2:
Total multiplications: 12
Expected multiplications: 12
For m=2, n=3, p=3:
Total multiplications: 18
Expected multiplications: 18
For m=2, n=3, p=4:
Total multiplications: 24
Expected multiplications: 24
For m=2, n=4, p=2:
Total multiplications: 16
Expected multiplications: 16
For m=2, n=4, p=3:
Total multiplications: 24
Expected multiplications: 24
For m=2, n=4, p=4:
Total multiplications: 32
Expected multiplications: 32
For m=3, n=2, p=2:
Total multiplications: 12
Expected multiplications: 12
```

通过不同的排列组合验证,基本可以证明,我们的结论是正确的。

2. 找最大最小元素

函数 MinMax 用来查找数组 a[0:n-1]中的最大元素和最小元素,以下给出两个程 序。令 n 为实例特征。

。 方法一:

```
template <class T>
bool MinMax(T a[], int n, int& Min, int& Max) {
    // 寻找 a[0: n-1] 中的最小元素与最大元素
    if (n < 1) return false;
    Min = Max = 0; // 初始化
    for (int i = 1; i < n; i++) {
        if (a[Min] > a[i]) Min = i;
        if (a[Max] < a[i]) Max = i;
    }
    return true;
}
```

。 方法二:

试问:在各个程序中,a中元素之间的比较次数在最坏情况下各是多少?

○ 方法一:

在方法一种,主要是程序是在一个执行 n-1 次的for循环,而在循环体内,进行了两次比较,所以在最坏的情况下,a元素之间的比较次数是:

$$2(n-1)$$

○ 方法二:

在方法二中,举一个极端的例子,该数组的所有元素全部相同,那么也将会在循环体内进行 2 次比较,所以最坏情况下时,方法二的比较次数也是:

$$2(n-1)$$

3. 证明以下关系式不成立:

1.
$$10n^2 + 9 = O(n)$$

证明:

如果 $10n^2 + 9 = O(n)$ 成立,那么根据定义:

如果存在一个常数C>0和一个常数 $n_0\geq 0$ 使得对所有的 $n\geq n_0$,都有

$$10n^2 + 9 \le C \cdot n$$

也就是:

$$C \cdot n - 10n^2 - 9 > 0$$

成立。

假设原式成立,那么存在 $C>0, n_0\geq 0$ 满足上式子,此时,我们取 $n=n_1(n_1>C)$,那么有:

$$C \cdot n - 10n^2 - 9 = n \cdot (C - 10 \times n) - 9 < 0$$

与原式矛盾, 故关系式不成立。

1.
$$n^2 \log n = \Theta(n^2)$$

$$\circ$$
 证伪 $n^2 \log n = \Theta(n^2)$

由定义, 我们知道:

$$n^2 \log n = \Theta(n^2) \iff n^2 \log n = O(n^2), n^2 \log n = \Omega(n^2)$$

为了证伪 $n^2 \log n = \Theta(n^2)$,我们需要证明 $n^2 \log n$ 不能同时满足 $n^2 \log n = O(n^2)$ 和 $n^2 \log n = \Omega(n^2)$ 。

 \circ 步骤1: 尝试证明 $n^2 \log n$ 不是 $O(n^2)$

假设存在常数 C>0 和 $n_0\geq 0$ 使得对所有的 $n\geq n_0$,都有

$$n^2 \log n \le C \cdot n^2$$

这意味着

$$\log n \le C$$

但是我们知道 $\log n$ 是一个随 n 增长的函数,因此对于足够大的 n , $\log n$ 将超过任何给定的常数 C ,这导致上述不等式不成立。

。 步骤2: 证明 $n^2 \log n \neq \Omega(n^2)$

我们需要找到常数 C>0 和 $n_0\geq 0$ 使得对所有的 $n\geq n_0$,都有

$$n^2 \log n \ge C \cdot n^2$$

我们可以选择 C=1 和 $n_0=2$ 来证明这一点,因为对于所有 $n\geq 2$,我们有

$$n^2 \log n > n^2 \log 2 = n^2 \cdot 1 > n^2 \cdot 0 = 0$$

因此,我们可以得出结论, $n^2 \log n$ 是 $\Omega(n^2)$ 但不是 $O(n^2)$ 。

。 结论

由于 $n^2\log n$ 不能同时满足 $n^2\log n=O(n^2)$ 和 $n^2\log n=\Omega(n^2)$,我们可以得出结论 $n^2\log n$ 不是 $\Theta(n^2)$ 。

Q.E.D.

4. 证明:当且仅当 $\lim_{n o \infty} rac{f(n)}{g(n)} = 0$ 时, f(n) = o(g(n)).

我们要证明:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \iff f(n) = o(g(n))$$

我们需要证明两个内容:

1:

$$\lim_{n o\infty}rac{f(n)}{g(n)}=0 o f(n)=o(g(n))$$

2:

$$\lim_{n o \infty} rac{f(n)}{g(n)} = 0 \leftarrow f(n) = o(g(n))$$

首先,我们先给出这两个表达式的定义。

给定两个函数 f(n) 和 g(n),我们说"f(n) 是 g(n) 的小o",记作 f(n)=o(g(n)),如果对于任意的正常数 C>0,存在一个 n_0 使得对所有 $n>n_0$ 有:

$$f(n) < C \cdot g(n)$$

给定公式:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0$$

这可以被数学地表达为:

对于任意的 $\epsilon > 0$,存在某个 n_0 使得当 $n > n_0$ 时,有

$$0 \le \frac{f(n)}{g(n)} < \epsilon$$

也就是说:

$$f(n) < \epsilon q(n)$$

令 $C=\epsilon$,那么我们可以看到,从定义来看,两者是完全等价的,也就是:

$$\lim_{n o \infty} rac{f(n)}{g(n)} = 0 \leftarrow f(n) = o(g(n)), \lim_{n o \infty} rac{f(n)}{g(n)} = 0 o f(n) = o(g(n))$$

也就是:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \iff f(n) = o(g(n))$$

Q.E.D.

5. 下面哪些规则是正确的? 为什么?

1.
$$\{f(n) = O(F(n)), g(n) = O(G(n))\} \Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)} = O\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$$

2.
$$\{f(n) = O(F(n)), g(n) = O(G(n))\} \Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)} = \Omega\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$$

3.
$$\{f(n) = O(F(n)), g(n) = O(G(n))\} \Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)} = \Theta\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$$

4.
$$\{f(n)=\Omega(F(n)),g(n)=\Omega(G(n))\}$$
 $\Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)}=\Omega\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$

5.
$$\{f(n)=\Omega(F(n)),g(n)=\Omega(G(n))\}$$
 $\Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)}=O\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$

6.
$$\{f(n) = \Theta(F(n)), g(n) = \Theta(G(n))\} \Rightarrow \frac{f(n)}{g(n)} = \Theta\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$$

首先, 我们给出 O, Ω, Θ 符号的定义:

- 1. f(n) = O(F(n)) 表示存在常数 c_1 和 n_0 使得对于所有 $n > n_0$,有 $f(n) \le c_1 \times F(n)$ 。
- 2. $f(n)=\Omega(F(n))$ 表示存在常数 c_2 和 n_0 使得对于所有 $n\geq n_0$,有 $f(n)\geq c_2\times F(n)$ 。
- 3. $f(n) = \Theta(F(n))$ 表示 f(n) = O(F(n)) 且 $f(n) = \Omega(F(n))$ 。

现在我们来分析每个规则:

- 1. 如果 f(n) = O(F(n)) 和 g(n) = O(G(n)),那么存在常数 c_1 和 c_2 使得 $f(n) \le c_1 \times F(n)$ 和 $g(n) \le c_2 \times G(n)$ 。但是,我们不能直接得出 $\frac{f(n)}{g(n)} = O\left(\frac{F(n)}{G(n)}\right)$ 。因为当 g(n) 非常小的时候,分数可能会变得非常大。所以,这个规则是不正确的。
- 2. 同样的原因,我们不能得出 $\frac{f(n)}{g(n)}=\Omega\left(rac{F(n)}{G(n)}
 ight)$ 。所以,这个规则也是不正确的。
- 3. 由于前两个规则都是不正确的,这个规则也是不正确的。
- 4. 如果 $f(n)=\Omega(F(n))$ 和 $g(n)=\Omega(G(n))$,那么存在常数 c_1 和 c_2 使得 $f(n)\geq c_1\times F(n)$ 和 $g(n)\geq c_2\times G(n)$ 。从这里我们可以得出 $\frac{f(n)}{g(n)}\geq \frac{c_1}{c_2}\times \frac{F(n)}{G(n)}$ 。所以,这个规则是正确的。
- 5. 同样的,我们可以得出 $\frac{f(n)}{g(n)} \leq \frac{c_2}{c_1} imes \frac{F(n)}{G(n)}$ 。所以,这个规则也是正确的。
- 6. 如果 $f(n) = \Theta(F(n))$ 和 $g(n) = \Theta(G(n))$,那么 f(n) = O(F(n))、 $f(n) = \Omega(F(n))$ 、g(n) = O(G(n)) 和 $g(n) = \Omega(G(n))$ 都是成立的。但是,由于我们在前三个规则中已经证明了这种关系不总是成立的,所以这个规则是不正确的。

总结:

- 规则 1、2、3和6是不正确的。
- 规则 4和5是正确的。
- 6. 按照渐近阶从低到高的顺序排列以下表达式:

 $4n^2$, $\log n$, 3^n , 20n, $n^{2/3}$, n!

首先分析上述渐进阶:

- 1. log n: 对数函数增长非常慢。
- 2. $n^{2/3}$: 比对数函数增长快,但比线性函数慢。
- 3. 20n: 线性函数。
- 4. 4n²: 二次函数,比线性函数增长快。
- 5. 3^n : 指数函数,增长速度非常快,比多项式函数(如 n^2)增长得更快。
- 6. n!: 阶乘函数, 增长速度非常快, 比指数函数还要快。

可以得到如下的排序:

$$\log n$$
, $n^{2/3}$, $20n$, $4n^2$, 3^n , $n!$

7. 1. 假设某算法在输入规模是 n 时为 $T(n) = 3 \times 2^n$. 在某台计算机上实现并完成该算法的时间是 t 秒. 现有另一台计算机, 其运行速度为第一台的 64 倍, 那么, 在这台计算机上用同一算法在 t 秒内能解决规模为多大的问题?

计算速度在这里可以表示为:

$$v=rac{3 imes 2^n}{t}$$

假设速度变为 64 倍,能解决规模为 m 的问题,那么我们有:

$$64v = \frac{3 \times 2^m}{t}$$

带入上式,可以得到:

2. 若上述算法改进后的新算法的时间复杂度为 $T(n)=n^2$,则在新机器上用 t 秒时间能解决输入规模为多大的问题?

同1., 我们可以得到如下式子:

$$64v = \frac{m^2}{t}$$

得到:

$$m=8\sqrt{3} imes2^{rac{n}{2}}$$

3. 若进一步改进算法,最新的算法的时间复杂度为 T(n)=8,其余条件不变,在新机器上运行,在 t 秒内能够解决输入规模为多大的问题?

新算法的时间复杂度为T(n)=8,这意味着无论输入的规模是多少,算法都需要8单位时间来完成。 所以,新机器在t秒内可以处理任意大的输入规模,因为算法的执行时间是常数,与输入规模无关。

8. Fibonacci 数的递推关系:

$$F(n) = egin{cases} 1 & ext{if } n = 0 \ 1 & ext{if } n = 1 \ F(n-1) + F(n-2) & ext{if } n > 1 \end{cases}$$

试求出 F(n) 的表达式。

从Fibonacci数列的递推关系出发:

$$F(n) = F(n-1) + F(n-2)$$

我们可以将其视为一个线性齐次递推关系。为了解这个关系,我们尝试找到一个形如 r^n 的解,其中 r 是一个常数。代入递推关系,我们得到:

$$r^n = r^{n-1} + r^{n-2}$$

除以 r^{n-2} ,我们得到:

$$r^2 = r + 1$$

这是一个二次方程,解之,我们得到:

$$r_1 = rac{1+\sqrt{5}}{2} = \phi$$
 $r_2 = rac{1-\sqrt{5}}{2} = -\phi^{-1}$

因此, Fibonacci数列的通解可以写成:

$$F(n) = A\phi^n + B(-\phi^{-1})^n$$

其中,A和B是待定的常数。使用初始条件 F(0)=0 和 F(1)=1,我们可以解出A和B。 当 n=0 时:

$$F(0) = A + B = 0$$

当 n=1 时:

$$F(1) = A\phi + B(-\phi^{-1}) = 1$$

解这个线性方程组, 我们得到:

$$A = \frac{1}{\sqrt{5}}$$
$$B = -\frac{1}{\sqrt{5}}$$

代入上面的通解, 我们得到:

$$F(n) = rac{\phi^n - (-\phi^{-1})^n}{\sqrt{5}} \$\$$$

这就完成了F(n)的推导。