

## 习题四

202328015926048-丁力

1. 设有  $n$  个顾客同时等待一项服务。顾客  $i$  需要的服务时间为  $t_i, 1 \leq i \leq n$ 。应该如何安排  $n$  个顾客的服务次序才能使总的等待时间达到最小? 总的等待时间是各顾客等待服务的时间的总和。试给出你的做法的理由 (证明)。

让当前等待时间最少的客户先接受服务, 这样的策略能够让等待时间达到最小。

现在开始证明:

下面, 我们利用数学归纳法进行证明:

○ 当  $n=2$  时:

假设此时的顾客为A和B (其中A和B任意), 他们的服务时间为  $t_A$  和  $t_B$ , 此时, 不妨假设  $t_A > t_B$ , 按照上述策略, 先安排时间短的B, 再安排A, 总等待时间为A等待B的时间:

$$t_{wait} = t_B$$

可知, 如果先安排A的话, 耗时为:

$$t_{wait} = t_A > t_B$$

所以此时的安排策略是最优的。

○ 假设有  $n = k$  时安排策略总等待时间最短。

○ 当  $n = k + 1$  时,

从  $k + 1$  个顾客中移除一个服务时间最长的顾客, 剩下的  $k$  个顾客应按服务时间从短到长的顺序进行服务, 这是由归纳假设确定的。现在, 我们再加入之前移除的那个顾客。为了最小化总的等待时间, 这个顾客应当是最后一个得到服务的, 因为他的服务时间是最长的。

Q.E.D

2. 字符  $a \sim h$  出现的频率分布恰好是前 8 个 Fibonacci 数, 它们的 Huffman 编码是什么? 将结果推广到  $n$  个字符的频率分布恰好是前  $n$  个 Fibonacci 数的情形。Fibonacci 数的定义为:

$$F_0 = 1, F_1 = 1, F_n = F_{n-2} + F_{n-1} \text{ if } n > 1$$

首先, 我们需要确定前 8 个 Fibonacci 数。然后, 我们可以构建一个 Huffman 编码树。

Fibonacci 数列的前 8 项为:

$$F_0 = 1, F_1 = 1, F_2 = 2, F_3 = 3, F_4 = 5, F_5 = 8, F_6 = 13, F_7 = 21$$

为了构建 Huffman 编码树, 我们首先按照频率对字符进行排序:

$$(a, 1), (b, 1), (c, 2), (d, 3), (e, 5), (f, 8), (g, 13), (h, 21)$$

我们可以从最小的两个频率开始，合并它们，然后继续合并，直到只剩下一个节点。合并过程中，我们会给左边的子节点分配一个'0'，给右边的子节点分配一个'1'。这样，当我们从根到叶子节点遍历时，就可以得到每个字符的Huffman编码。

现在，我们开始构建Huffman编码树并得到每个字符的编码。对于字符  $a$  到  $h$  和它们对应的前8个 Fibonacci 数的频率，我们得到了以下的 Huffman 编码：

```
h : 0
g : 10
f : 110
e : 1110
d : 11110
c : 111110
a : 1111110
b : 1111111
```

为了推广到  $n$  个字符的情况，我们可以观察上面的结果中的一些模式。特别是，我们可以看到字符的编码长度随着它们的频率的增加而减少。具体来说，最高频率的字符有最短的编码，而最低频率的字符有最长的编码。

另外，我们可以看到最低频率的两个字符的编码只在最后一位上有所不同，而其它部分是相同的。这是因为它们在 Huffman 树中是相邻的叶子节点，它们共享相同的父节点。

考虑到这些观察结果，对于  $n$  个字符的情况，我们可以预期：

- 1.最高频率的字符将有最短的编码。
- 2.最低频率的两个字符将有最长的编码，并且只在最后一位上有所不同。
- 3.一起编码这 $n$ 项数列时，其中第 $n$ 项被编码成 $n$ 位数，其中第一项数列被编码成0，第 $n$ 项被编码成全为1的 $n$ 位数，其他的项被编码成除了末尾为0，其他位均为1的对应长度位数。

3. 设  $p_1, p_2, \dots, p_n$  是准备存放到长为  $L$  的磁带上的  $n$  个程序，程序  $p_i$  需要的带长为  $a_i$ 。设  $\sum_{i=1}^n a_i > L$ ，要求选取一个能放在带上的程序的最大子集（即其中含有最多个数的程序） $Q$ 。构造  $Q$  的一种贪心策略是按  $a_i$  的非降次序将程序计入集合。

1. 证明这一策略总能找到最大子集  $Q$ ，使得  $\sum_{p_i \in Q} a_i \leq L$ 。

证明：不妨设  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$ ，若该贪心策略构造的子集合  $Q$  为  $\{a_1, a_2, \dots, a_s\}$ ，则  $s$  满足  $\sum_{i=1}^s a_i \leq L$ 、 $\sum_{i=1}^s a_s + a_{s+1} > L$ 。

要证明能找到最大子集，只需说明  $s$  为可包含的最多程序段数即可。即证不存在多于  $s$  个的程序集合  $\tilde{Q} = \{a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_k}\}$ ， $(k > s)$ ，使得  $\sum_{p_i \in \tilde{Q}} a_i \leq L$ 。

反证法，假设存在多于  $s$  个的程序集  $\tilde{Q} = \{a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_k}\}$ ， $(k > s)$ ，满足  $\sum_{j=1}^k a_{i_j} \leq L$ 。

因为  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$  非降序排列，则  $a_1 + a_2 + \dots + a_s + \dots + a_k \leq a_1 + a_{i_2} + \dots + a_{i_1} \leq L$ 。

因为  $k > s$  且为整数，则其前  $s+1$  项满足  $a_1 + a_2 + \dots + a_s + a_{s+1} \leq L$ 。

这与贪心策略构造的子集和  $Q$  中  $s$  满足的  $\sum_{i=1}^s a_s + a_{s+1} > L$  矛盾。故假设不成立，得证。

2. 设  $Q$  是使用上述贪心算法得到的子集合，磁带的利用率可以小到何种程度？

磁带的利用率为  $\sum_{p_i \in Q} a_i / L$ ；（甚至最小可为 0，此时任意  $a_i > L$  或者  $\sum_{p_i \in Q} a_i < L$ ）

3. 试说明 1) 中提到的设计策略不一定得到使  $\sum a_i / L$  取最大值的子集合。

按照 1 的策略可以使磁带上的程序数量最多，但程序的总长度不一定是最大的，假设  $\{a_1, a_2, \dots, a_i\}$  为  $Q$  的最大子集，但是若用  $a_{i+1}$  代替  $a_i$ ，仍满足  $\sum_{k=1}^{i-1} a_k + a_{i+1} < L$ ，则  $\{a_1, a_2, \dots, a_{i-1}, a_{i+1}\}$  为总长度更优子集。

## 4. 写出 Huffman 编码的伪代码, 并编程实现。

### 伪代码

```
function Huffman_Encode(characters):
    初始化一个优先队列 Q 和一个计数器 counter
    for 每个字符 c 和其频率 f 在 characters 中:
        将 (f, counter, Leaf(c, f)) 插入到 Q 中
        增加 counter 的值
    while Q 的长度 > 1:
        (weight1, _, left_node) = 弹出 Q 中的最小项
        (weight2, _, right_node) = 弹出 Q 中的下一个最小项
        创建一个新节点 N, N.left = left_node, N.right = right_node
        将 (weight1 + weight2, counter, N) 插入到 Q 中
        增加 counter 的值
    root = 弹出 Q 中的唯一项的第三个元素 (即节点)
    初始化一个空字典 code_dict
    Generate_Code(root, "", code_dict)
    return code_dict

function Generate_Code(node, current_code, code_dict):
    if node 是叶节点:
        code_dict[node.char] = current_code
    else:
        Generate_Code(node.left, current_code + "0", code_dict)
        Generate_Code(node.right, current_code + "1", code_dict)
```

### Python实现

```
import heapq
from collections import namedtuple

# 定义 Huffman 树的节点结构
class Node(namedtuple("Node", ["left", "right"])):
    def walk(self, code, acc):
        self.left.walk(code, acc + "0")
        self.right.walk(code, acc + "1")

class Leaf(namedtuple("Leaf", ["char", "weight"])):
    def walk(self, code, acc):
        code[self.char] = acc or "0"

def huffman_encode(characters):
    # 初始化优先队列和计数器
    Q = [(weight, i, Leaf(char, weight)) for i, (char, weight) in enumerate(characters)]
    heapq.heapify(Q)

    counter = len(Q)
    while len(Q) > 1:
        weight1, _, left = heapq.heappop(Q)
        weight2, _, right = heapq.heappop(Q)
        new_node = Node(left, right)
        heapq.heappush(Q, (weight1 + weight2, counter, new_node))
        counter += 1

    root = heapq.heappop(Q)[2]
    code_dict = {}
    root.walk(code_dict, "")

    return code_dict

# 解码函数
def huffman_decode(encoded, code_dict):
```

```

reverse_dict = {v: k for k, v in code_dict.items()}
decoded = []
while encoded:
    for k in reverse_dict:
        if encoded.startswith(k):
            decoded.append(reverse_dict[k])
            encoded = encoded[len(k):]
            break
    return ''.join(decoded)

# 测试
chars = [('a', 5), ('b', 9), ('c', 12), ('d', 13), ('e', 16), ('f', 45)]
code_dict = huffman_encode(chars)
encoded = ''.join([code_dict[char] for char in 'abcdef'])
decoded = huffman_decode(encoded, code_dict)

print("编码字典:", code_dict)
print("编码后的字符串:", encoded)
print("解码后的字符串:", decoded)

```

5. 已知  $n$  种货币  $c_1, c_2, \dots, c_n$  和有关兑换率的  $n \times n$  表  $R$ , 其中  $R[i, j]$  是一个单位的货币  $c_i$  可以买到的货币  $c_j$  的单位数。

1) 试设计一个算法, 用以确定是否存在一货币序列  $c_{i_1}, c_{i_2}, \dots, c_{i_k}$  使得:

$$R[i_1, i_2]R[i_2, i_3] \cdots R[i_k, i_1] > 1$$

该问题可以转换成一个图论的问题, 假设每种货币为一个节点, 然后  $R[i, j]$  代表  $i \rightarrow j$  的有向路径的权重, 对  $R[i_1, i_2]R[i_2, i_3] \cdots R[i_k, i_1] > 1$  求  $\log$ , 可以得到:

$$\log(R[i_1, i_2]) + \log(R[i_2, i_3]) + \cdots + \log(R[i_k, i_1]) > 0$$

也就是求得  $1, 2, \dots, k$  中一条路径使得其权重值大于0, 那么我们可以利用弗洛伊德算法求得最长路径, 然后判断最长路径的对应的log值是否大于0, 如果最长的都小于0, 那么不存在, 反之存在。

2) 设计一个算法打印出满足 1) 中条件的所有序列, 并分析算法的计算时间。

为了找到并打印所有满足条件的序列, 我们可以使用深度优先搜索 (DFS)。

算法步骤如下:

1. 对于每个节点  $i$ , 如果  $D[i][i] > 0$ , 则从该节点开始执行DFS。
2. 在DFS中, 从当前节点  $i$  访问其所有邻居  $j$ , 如果  $D[i][j] + D[j][i] > 0$ , 则将  $j$  添加到当前路径中并继续DFS。
3. 如果在DFS过程中返回到起始节点并且路径权重总和大于0, 则打印该路径。

计算时间分析:

- 弗洛伊德算法的时间复杂度为  $O(n^3)$ 。
- DFS的时间复杂度在最坏情况下为  $O(n!)$ , 因为它可能需要遍历所有可能的路径。

总的时间复杂度为  $O(n^3 + n!)$ 。但在实际应用中, 不太可能遍历所有的  $n!$  路径, 因为很多路径可能不满足条件。

## 6. 说明最优生成树问题具有拟阵结构, 并给出赋值函数, 解释 Prim 算法和 Kruskal 算法都能求得最优解。

对于最小生成树问题, 考虑无向图  $G = (V, E)$ , 我们可以定义  $M = (S, L)$  :

- $S$  是边集  $E$ 。
- $L = \{X \mid X \subseteq E \text{ 且 } x \text{ 组成的图无环}\}$

这个  $M$  显然满足拟阵的前两个条件。

根据  $L$  的定义, 对  $\forall x \in L, \forall y \subseteq x$ , 假设  $y$  形成环, 则  $x$  形成环, 矛盾, 所以  $y$  不形成环, 所以  $y \in L$ , 因此  $M$  满足遗传性。

考虑  $\forall A \in L, B \in L, |A| < |B|$ , 我们将  $A$  组成的森林命名为  $GA$ ,  $B$  组成的森林命名为  $GB$ 。  $GA$  有  $|V| - |A|$  个连通分量,  $GB$  有  $|V| - |B|$  个连通分量。  $|A| < |B|$ , 所以  $|V| - |B| < |V| - |A|$ , 所以  $GB$  中存在的一个连通分量  $T$ ,  $T$  中的点在  $GA$  中不连通。那么  $T$  中必然存在一条边  $x$  连接  $GA$  中不同的连通分量的边, 显然  $x \notin A$  且  $x \in B$ , 且  $A \cup \{x\}$  无环, 即  $A \cup \{x\} \in L$ 。所以  $M$  满足交换性。因此  $M$  是一个拟阵。

因为  $M$  是一个拟阵, 故可以用贪心算法解决它的子集优化问题。

对于最小生成树问题, 我们希望找到一个权重最小的边集, 使得这些边连接图中的所有顶点而不形成任何环。这是一个典型的优化问题。

为了证明这个问题可以用贪心算法解决, 我们需要证明它具有拟阵结构。如上所述, 我们已经定义了一个拟阵  $M = (S, L)$ , 其中  $S$  是边集  $E$ , 而  $L$  是所有不形成环的边的子集。

接下来, 我们需要定义一个赋值函数。对于最小生成树问题, 一个自然的赋值函数是边的权重。我们记这个函数为  $w: E \rightarrow \mathbb{R}$ , 其中  $w(e)$  是边  $e$  的权重。

现在, 我们来看两种常用的贪心算法: Prim 算法和 Kruskal 算法。

### 1. Prim 算法:

- 从任意一个顶点开始。
- 在每一步中, 选择一条连接已选顶点和未选顶点的权重最小的边。
- 重复这个过程, 直到所有的顶点都被选中。

Prim 算法在每一步都确保了选择的边是当前可选边中权重最小的, 这是一个贪心的选择。由于我们已经证明了最小生成树问题具有拟阵结构, 所以 Prim 算法可以得到最优解。

### 2. Kruskal 算法:

- 将所有的边按权重排序。
- 从权重最小的边开始, 按顺序选择每一条边, 但只选择那些不会与已选的边形成环的边。
- 重复这个过程, 直到选择的边的数量等于  $(|V| - 1)$ 。

Kruskal 算法在每一步都确保了选择的边是当前可选边中权重最小的, 而且不会形成环。这也是一个贪心的选择。同样, 由于最小生成树问题具有拟阵结构, Kruskal 算法也可以得到最优解。