



Лекция 8. Многозадачность

Сайфулин Дмитрий, Слободкин Евгений
ИТМО, 11 декабря 2023

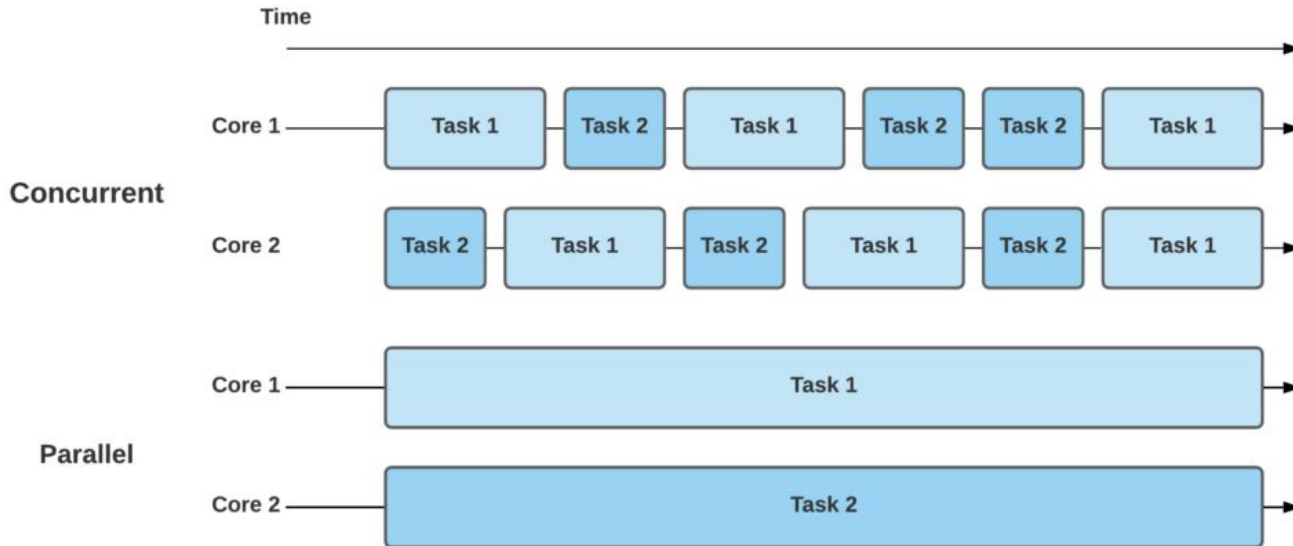


MASTER OF
SOFTWARE
ENGINEERING



Конкурентность и параллелизм

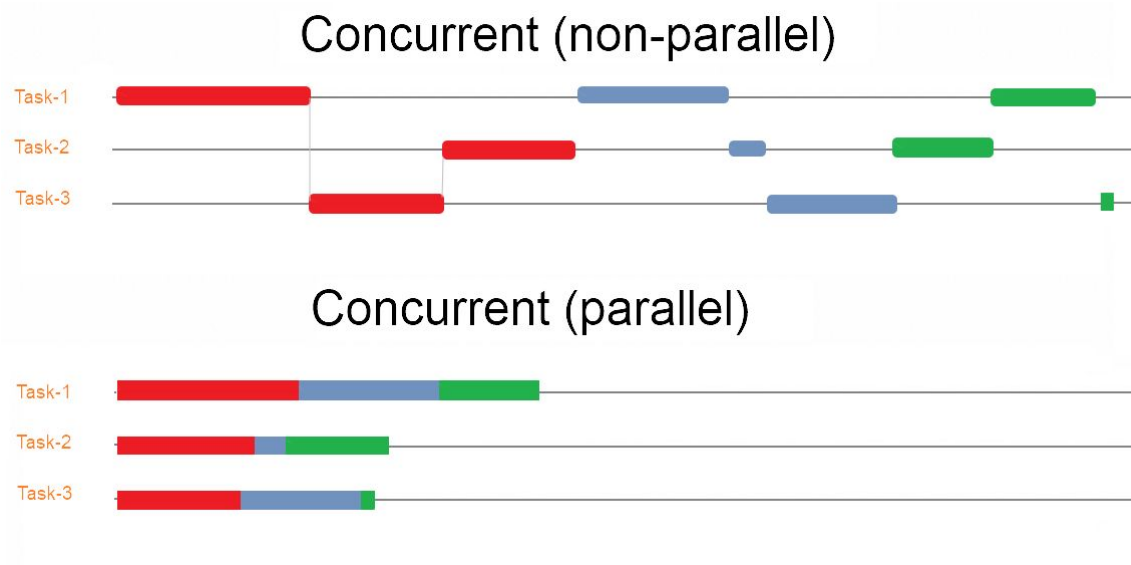
Определимся с терминологией





Определимся с терминологией

Конкурентность может быть и на одном процессоре, параллелизм — нет.





Многопроцессность



Пример

```
# Допустим у нас есть какая-то функция, которая генерирует отчёт.  
# Построение одного отчёта занимает около 1 минуты.  
# К нам пришли и просят посчитать 20 таких отчётов:
```



Пример

```
# Допустим у нас есть какая-то функция, которая генерирует отчёт.  
# Построение одного отчёта занимает около 1 минуты.  
# К нам пришли и просят посчитать 20 таких отчётов:  
  
def generate_report(info):  
    time.sleep(60)  # На самом деле, там реальный код построения отчёта.  
    return report_path  
  
report_paths = []  
for info in infos:  
    report_path = generate_report(info)  
    report_paths.append(report_path)  
  
print('Find your reports:', ', '.join(report_paths))
```



Пример

Запустив данный скрипт мы потратим около 20 минут!

```
$ time python main.py > /dev/null
```

```
python main.py > /dev/null ... 20:00.52 total
```


Как можем это ускорить?





Как можем это ускорить?

Запускать каждое построение отчёта в отдельном процессе.



Как можем это ускорить?

Запускать каждое построение отчёта в отдельном ~~процессе~~. Или потоке? Нет, всё-таки, в процессе. А чем они вообще отличаются? 🤔



Как можем это ускорить?

Выбирать как масштабироваться в Python, потоками или процессами, нужно исходя из того, к какому классу задач относится наша.

Традиционно, выделяют два класса задач:

1. CPU-bound — вычислительно-сложные задачи.

2. IO-bound — задачи, в которых основную часть мы ждём данных (ввод-вывод).

Допустим, что построение нашего отчёта — CPU-bound задача (например, мы делаем в нём кластеризацию).



multiprocessing.Process

```
import multiprocessing as mp
import time

def hello():
    time.sleep(5)    # Вычислительно-сложная задача.
    p = mp.current_process()
    print(f'hello from process {p.pid} {p.name}')
```



multiprocessing.Process

```
import multiprocessing as mp
import time

def hello():
    time.sleep(5) # Вычислительно-сложная задача.
    p = mp.current_process()
    print(f'hello from process {p.pid} {p.name}')

if __name__ == '__main__':
    hello_process()

    p1 = mp.Process(target=hello, name='custom pname')
    p2 = mp.Process(target=hello)

    p1.run()
    p2.run()
    p1.join()
    p2.join()
```



multiprocessing.Process

```
import multiprocessing as mp
import time

    hello from process 47781 MainProcess
def hello():
    hello from process 47781 MainProcess
    time.sleep(5)
    hello from process 47781 MainProcess
    p = mp.Process(target=hello, name='custom pname')
    print(f'hello from process {p.pid} {p.name}')
    /python3.11/multiprocessing/process.py", line 148, in join
    assert self._popen is not None, 'can only join a started process'
if __name__ == '__main__':
    hello()
    p1 = mp.Process(target=hello, name='custom pname')
    p2 = mp.Process(target=hello)

    p1.run()
    p2.run()
    p1.join()
    p2.join()
```

AssertionError: can only join a started process



multiprocessing.Process

```
import multiprocessing as mp
import time

def hello():
    time.sleep(5) # Вычислительно-сложная задача.
    p = mp.current_process()
    print(f'hello from process {p.pid} {p.name}')

if __name__ == '__main__':
    hello_process()

    p1 = mp.Process(target=hello, name='custom pname')
    p2 = mp.Process(target=hello)

    p1.start() # API скопировано из Thread из Java... В threading такое же.
    p2.start()
    p1.join()
    p2.join()
```




multiprocessing.Process

```
import multiprocessing as mp
import time

def hello():
    time.sleep(5)
    p = mp.current_process()
    print(f'hello from process {p.pid} {p.name}')
    hello from process 47662 MainProcess
    hello from process 47670 Process-2
    hello from process 47669 custom pname
if __name__ == '__main__':
    hello_process()

    p1 = mp.Process(target=hello, name='custom pname')
    p2 = mp.Process(target=hello)

    p1.start() # API скопировано из Thread из Java... В threading такое же.
    p2.start()
    p1.join()
    p2.join()
```



multiprocessing и concurrent.futures

Каждый `start` `Process`-а запускает новый процесс в ОС с питоновским интерпретатором. Если у нас есть 100 задач, то мы реально запустим 100 процессов!

Чтобы не иметь огромного числа запущенных процессов, обычно пользуются пулом процессов:

```
def print_n(n):  
    time.sleep(5)  # Вычислительно-сложная задача.  
    print(f"{n}, PID: {mp.current_process().pid}")  
  
if __name__ == "__main__":  
    with mp.Pool(processes=5) as pool:  
        pool.map(print_n, list(range(100)))
```



multiprocessing и concurrent.futures

```
# Каждый `start` Process-а запускает новый процесс в ОС с питоновским
интерпретатором. Если у нас есть 100 задач, то мы реально запустим 100
процессов!
    0, PID: 48559
    5, PID: 48560
    10, PID: 48561
    15, PID: 48562
    20, PID: 48563
# Чтобы не иметь ограничений на количество запущенных процессов, обычно пользуются
пулом процессов
def print_n(n): # 5 seconds later...
    time.sleep(5)
    print(f"{n}, PID: {current_process().pid}")
    6, PID: 48560
    11, PID: 48561
    16, PID: 48562
    21, PID: 48563
if __name__ == '__main__':
    with mp.Pool(processes=5) as pool:
        pool.map(print_n, list(range(100)))
```



multiprocessing и concurrent.futures

В `concurrent.futures` имеется `ProcessPoolExecutor`. Он пользуется сущностями из `multiprocessing` и предоставляет более простой интерфейс:

```
from concurrent.futures import ProcessPoolExecutor
```

```
def print_n(n):  
    time.sleep(5)    # Вычислительно-сложная задача.  
    print(f"{n}, PID: {mp.current_process().pid}")
```

```
if __name__ == "__main__":  
    with ProcessPoolExecutor(processes=5) as pool:  
        pool.map(print_n, list(range(100)))
```



Межпроцессное взаимодействие

Процессам каким-то образом нужно общаться друг с другом. Какие вы знаете ИРС?

В multiprocessing имеются классы Pipe (двунаправленный канал) и Queue (если есть много consumer-ов и producer-ов).

Как мы передаём данные из одного процесса в другой? На самом деле, этот вопрос должен был появиться ранее.



Многопоточность

А почему мы не масштабировались потоками?



Пример взят из <https://www.dabeaz.com/python/GIL.pdf>:

```
def count(n):  
    while n > 0:  
        n -= 1
```

```
if __name__ == "__main__":  
    count(1000000000)  
    count(1000000000)
```

```
# $ time python main.py > /dev/null  
# 4.89s user 0.01s system 98% cpu 4.956 total
```



А почему мы не масштабировались потоками?

Пример взят из <https://www.dabeaz.com/python/GIL.pdf>:

```
def count(n):  
    while n > 0:  
        n -= 1  
  
if __name__ == "__main__":  
    t1 = threading.Thread(target=count, args=(100000000,))  
    t2 = threading.Thread(target=count, args=(100000000,))  
  
    t1.start()  
    t2.start()  
    t1.join()  
    t2.join()
```


А почему мы не масштабировались потоками?



Пример взят из <https://www.dabeaz.com/python/GIL.pdf> :

```
def count(n):  
    while n > 0:  
        n -= 1  
  
if __name__ == "__main__":  
    t1 = threading.Thread(target=count, args=(1000000000,))  
    t2 = threading.Thread(target=count, args=(1000000000,))  
  
    t1.start()  
    t2.start()  
    t1.join()  
    t2.join()
```

```
# $ time python main.py > /dev/null  
# 4.67s user 0.02s system 97% cpu 4.797 total 🙄
```



GIL

Почитать подробнее про GIL: <https://realpython.com/python-gil>



GIL

Глобальная блокировка интерпретатора.

Нужна для того, чтобы защитить консистентность состояния интерпретатора.

Например, основной сборщик мусора в CPython основан на подсчёте ссылок. Без GIL вам будет сложнее контролировать его корректность.



GIL

Глобальная блокировка интерпретатора.

Нужна для того, чтобы защитить консистентность состояния интерпретатора.

Например, основной сборщик мусора в CPython основан на подсчёте ссылок. Без GIL вам будет сложнее контролировать его корректность.

Итог: в каждый момент времени интерпретатор выполняет Python код ровно из одного потока.



Не всё так страшно

Чтобы поток не держал GIL постоянно, он его отпускает после нескольких инструкций (за это отвечает ``sys.getcheckinterval()``).

При системных вызовах GIL тоже отпускается.

Основные части `numpy`, `keras`, `matplotlib`, ... написаны на C.

Нужно ли синхронизировать потоки с GIL-ом?





Нужно ли синхронизировать потоки с GIL-ом?

Обязательно! 🙅

В `threading` много примитивов синхронизации:

- `threading.Semaphore`
- `threading.RLock`
- `threading.Condition`
- `threading.Barrier`
- ...



Проект Python nogil

PEP 703: <https://peps.python.org/pep-0703/>

GitHub: <https://github.com/colesbury/nogil>



Проект Python nogil

PEP 703: <https://peps.python.org/pep-0703/>

GitHub: <https://github.com/colesbury/nogil>

Кому мешает GIL?



Проект Python nogil

PEP 703: <https://peps.python.org/pep-0703/>

GitHub: <https://github.com/colesbury/nogil>

Кому мешает GIL?

Сколько библиотек сейчас завязано на GIL?



Проект Python nogil

PEP 703: <https://peps.python.org/pep-0703/>

GitHub: <https://github.com/colesbury/nogil>

Кому мешает GIL?

Сколько библиотек сейчас завязано на GIL?

Во время перехода будем жить с GIL-ом под флагом...



А если сегодня нужно ускорять?

Без GIL:

- numba: <https://numba.pydata.org/>
- Jython: <https://www.jython.org/>
- IronPython: <https://ironpython.net/>
- PyPy-stm: <https://doc.pypy.org/en/latest/stm.html>

Компиляция в C:

- Cython: <https://cython.org/>
- мурпс: <https://mypy.readthedocs.io/en/latest/introduction.html>



Субинтерпретаторы



На один интерпретатор — один GIL

```
# Субинтерпретаторы в Python есть аж с 1.5. Но непублично!  
# В 3.12 зафиксировали C API для них.  
# В 3.13 выйдут официально!
```



На один интерпретатор — один GIL

Каждый интерпретатор имеет свой GIL, GC, копии модулей/классов/переменных.
При этом файловые дескрипторы, статические данные модулей и синглтоны глобальны.



Пример использования

```
import _xxsubinterpreters

class InterpreterThread(threading.Thread):
    def __init__(self):
        super().__init__()
        self._interp = _xxsubinterpreters.create()

    def run(self):
        code = textwrap.dedent("""
            n = 50_000
            fact = 1
            for i in range(1, n + 1):
                fact = fact * i
        """)

        _xxsubinterpreters.run_string(self._interp, code)
        _xxsubinterpreters.destroy(self._interp)
```




Корутины



Вспомним генераторы

Мы использовали `yield from`, чтобы «вытянуть» значение из генератора:

```
def g1():  
    yield 1  
  
def g2():  
    yield from g1()
```



Вспомним генераторы

Мы использовали `yield` как выражение, чтобы передавать значение в генератор с помощью `send`.

```
def counter(maximum):  
    i = 0  
    while i < maximum:  
        val = (yield i)  
        if val is not None:  
            i = val  
        else:  
            i += 1
```

```
>>> it = counter(10)
```

```
>>> next(it)
```

```
0
```

```
>>> it.send(8)
```

```
8
```



Мы уже знаем что такое корутина!

На генераторах мы уже смогли построить функцию, которая может поработать, остановиться и потом продолжит своё выполнение.



Мы уже знаем что такое корутина!

Во многом `async/await` — синтаксическая обёртка над генераторами:

Было:

```
def g1(x):  
    yield x
```

```
def g2(x):  
    return 1 + (yield from g1(x))
```



Мы уже знаем что такое корутина!

Во многом `async/await` — синтаксическая обёртка над генераторами:

Было:

```
def g1(x):  
    yield x  
  
def g2(x):  
    return 1 + (yield from g1(x))
```

Стало:

```
async def g1(x):  
    return x  
  
async def g2(x):  
    return 1 + await g1(x)
```



Мы уже знаем что такое корутина!

На генераторах мы уже смогли построить функцию, которая может поработать, остановиться и потом продолжит своё выполнение.



Мы уже знаем что такое корутина!

На генераторах мы уже смогли построить функцию, которая может поработать, остановиться и ~~потом продолжит своё выполнение.~~ Потом что-то опять запустит эту функцию с того места, на котором она остановилась. Плюс, этот кто-то/что-то может ещё и передать что-либо в функцию.



Event Loop

Всем этим занимается Event Loop. А, именно, он запускает корутину, управляет какую корутину сейчас запустить и что ей передать.



Event Loop

Всем этим занимается Event Loop. А, именно, он запускает корутину, управляет какую корутину сейчас запустить и что ей передать.

Реализаций данного цикла событий много:

- Стандартный asyncio: <https://docs.python.org/3/library/asyncio.html>
- uvloop от авторов async/await: <https://github.com/MagicStack/uvloop>
- trio: <https://github.com/python-trio/trio>

Доклад David Beazley, в котором он пишет свой цикл:

https://www.youtube.com/watch?v=MCs5OvhV9S4&ab_channel=PyCon2015



asyncio

Предоставляет абстракции для работы с асинхронным кодом:

```
import asyncio

async def main():
    print('Hello ...')
    await asyncio.sleep(1)
    print('... World!')

main()
```



asyncio

Предоставляет абстракции для работы с асинхронным кодом:

```
import asyncio
```

```
async def main():  
    print('Hello ...')  
    await asyncio.sleep(1)  
    print('... World!')
```

```
main()
```

RuntimeWarning: coroutine 'main' was never awaited

```
main()
```

RuntimeWarning: Enable tracemalloc to get the object allocation traceback

«Hello World» не было напечатано! Почему?



asyncio

Предоставляет абстракции для работы с асинхронным кодом:

```
import asyncio

async def main():
    print('Hello ...')
    await asyncio.sleep(1)
    print('... World!')
```

```
main()
```

```
>>> type(main)
<class 'function'>
```

```
>>> type(main())
<class 'coroutine'>
```



asyncio

Предоставляет абстракции для работы с асинхронным кодом:

```
import asyncio
```

```
async def main():  
    print('Hello ...')  
    await asyncio.sleep(1)  
    print('... World!')
```

```
asyncio.run(main())
```

Теперь увидим «Hello World»!



async vs sync

Из-за того, что у вас отличается способ работы с асинхронной и синхронной функций, то у вашего кода может появиться два «режима работы».

Например, SQLAlchemy имеет две функции `create_engine` и `create_async_engine`.

Почему всё не писать асинхронно?





Почему всё не писать асинхронно?

Точнее вопрос звучит: «Для какого типа задач лучше подходит асинхронность?»

```
async def foo():  
    hard_rabota() # Нас тут не снимут с исполнения.  
    await client.get_user(user_id)  
    hard_rabota_2() # Будем блокировать остальные корутины.
```



Итоги



Когда что использовать?

Модуль	Конкурентность	Параллелизм
threading	+	-
multiprocessing	+	+
asyncio	+	-
subinterpreters	+	+



Когда что использовать?

Модуль	CPU-bound	IO-bound
threading	-	+
multiprocessing	+	-
asyncio	-	+
subinterpreters	+	-+