

1 Teoria

Rozważmy układ liniowy z czasem ciągłym opisany równaniami stanu

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}_c \mathbf{x}(t) + \mathbf{B}_c \mathbf{u}(t), \quad (1a)$$

$$\mathbf{y}(t) = \mathbf{C} \mathbf{x}(t), \quad (1b)$$

gdzie $\mathbf{x}(t) \in \mathbb{R}^n$ jest wektorem stanu, $\mathbf{u}(t) \in \mathbb{R}^m$ jest wektorem wymuszeń, zaś $\mathbf{y}(t) \in \mathbb{R}^p$ jest wektorem odpowiedzi. Rozwiązanie równania stanu (1a), dla $t \geq t_0$, wyraża się wzorem

$$\mathbf{x}(t) = e^{\mathbf{A}_c(t-t_0)} \mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t e^{\mathbf{A}_c(t-\tau)} \mathbf{B}_c \mathbf{u}(\tau) d\tau. \quad (2)$$

Układ (1) można zdyskretyzować. Zakładając, że wymuszenie $\mathbf{u}(t)$ jest stałe między kolejnymi chwilami próbkowania, tzn.

$$\mathbf{u}(t) = \mathbf{u}(k\Delta) \quad \text{dla} \quad k\Delta \leq t \leq (k+1)\Delta \quad (3)$$

oraz znając stan w chwili $k\Delta$, można wyznaczyć stan w chwili $(k+1)\Delta$ zgodnie ze wzorem

$$\begin{aligned} \mathbf{x}((k+1)\Delta) &= e^{\mathbf{A}_c\Delta} \mathbf{x}(k\Delta) + \int_{k\Delta}^{(k+1)\Delta} e^{\mathbf{A}_c((k+1)\Delta-\tau)} \mathbf{B}_c \mathbf{u}(\tau) d\tau \\ &= e^{\mathbf{A}_c\Delta} \mathbf{x}(k\Delta) + \int_{k\Delta}^{(k+1)\Delta} e^{\mathbf{A}_c((k+1)\Delta-\tau)} d\tau \mathbf{B}_c \mathbf{u}(k\Delta) \\ &= e^{\mathbf{A}_c\Delta} \mathbf{x}(k\Delta) + \int_0^\Delta e^{\mathbf{A}_c\tau} d\tau \mathbf{B}_c \mathbf{u}(k\Delta). \end{aligned} \quad (4)$$

Oznaczając

$$\mathbf{x}(k) = \mathbf{x}(k\Delta), \quad \mathbf{u}(k) = \mathbf{u}(k\Delta), \quad (5)$$

$$\mathbf{A}_\Delta = e^{\mathbf{A}_c\Delta}, \quad \mathbf{B}_\Delta = \int_0^\Delta e^{\mathbf{A}_c\tau} \mathbf{B}_c d\tau, \quad (6)$$

możemy napisać równania odpowiednika dyskretnego

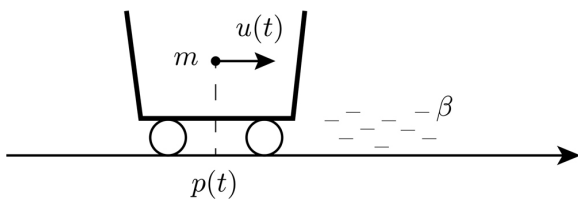
$$\mathbf{x}(k+1) = \mathbf{A}_\Delta \mathbf{x}(k) + \mathbf{B}_\Delta \mathbf{u}(k), \quad (7a)$$

$$\mathbf{y}(k) = \mathbf{C} \mathbf{x}(k). \quad (7b)$$

W sytuacjach gdy nie będzie to prowadzić do wątpliwości, będziemy opuszczać indeks Δ przy macierzach \mathbf{A} i \mathbf{B} w równaniu (7a), ponadto, będziemy pisać \mathbf{x}_k oraz \mathbf{u}_k zamiast, odpowiednio, $\mathbf{x}(k)$ oraz $\mathbf{u}(k)$.

2 Przykład

Rozpatrujemy wózek o masie m (Rys. 1), w położeniu $p(t)$, poruszający się w ustalonym kierunku, na który działa siła wymuszająca $u(t)$ oraz siła oporów ruchu scharakteryzowana współczynnikiem β .



Rysunek 1: Obiekt sterowania. Źródło: [1].

Zgodnie z drugą zasadą dynamiki Newtona, ruch wózka jest opisany równaniem

$$u(t) - \beta \dot{p}(t) = m \ddot{p}(t). \quad (8)$$

Oznaczając $x_1(t) = p(t)$, $x_2(t) = \dot{p}(t)$, można napisać równanie (8) w postaci układu dwóch równań pierwszego rzędu

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t), \quad (9a)$$

$$\dot{x}_2(t) = \alpha x_2(t) + bu(t), \quad (9b)$$

gdzie

$$\alpha = -\frac{\beta}{m}, \quad b = \frac{1}{m}. \quad (10)$$

Wprowadzając dalej oznaczenia

$$\mathbf{A}_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B}_c = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix}, \quad \mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}. \quad (11)$$

można napisać

$$\dot{\mathbf{x}}(t) = \mathbf{A}_c \mathbf{x}(t) + \mathbf{B}_c u(t), \quad (12)$$

Jeżeli przyjmiemy, że interesującym nas sygnałem odpowiedzi rozpatrywanego układu jest położenie wózka, to równanie wyjścia będzie postaci

$$y(t) = \mathbf{C} \mathbf{x}(t), \quad \text{gdzie} \quad \mathbf{C} = [1 \quad 0]. \quad (13)$$

Równania (12) oraz (13) opisują układ z czasem ciągłym. Dla układów tego typu można wyznaczać odpowiedniki dyskretny. Korzystając ze wzorów (5–7) oraz uwzględniając (11) otrzymujemy macierze

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha\Delta} - 1) \\ 0 & e^{\alpha\Delta} \end{bmatrix}, \quad (14)$$

$$\mathbf{B} = -\frac{1}{\beta} \begin{bmatrix} \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha\Delta} - 1) - \Delta \\ e^{\alpha\Delta} - 1 \end{bmatrix} \quad (15)$$

odpowiednika dyskretnego

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{A} \mathbf{x}_k + \mathbf{B} \mathbf{u}_k, \quad (16a)$$

$$\mathbf{y}_k = \mathbf{C} \mathbf{x}_k, \quad (16b)$$

dla rozpatrywanego obiektu tzn. wózka.

Wyprowadzenie zależności (14)–(15) podano w Dodatku A.

3 Zadania

Zadanie 1. Zakładając, że masa rozpatrywanego wózka wynosi $m = 1$ [kg], $\beta = 0.1$ [Ns/m], przedział próbkowania $\Delta = 0.5$ [s], wyznacz macierze \mathbf{A}, \mathbf{B} odpowiednika dyskretnego

(a) ze wzoru (6), korzystając z procedur `expm` oraz `integral` (z opcją `'ArrayValued'`),

(b) ze wzorów (14) oraz (15),

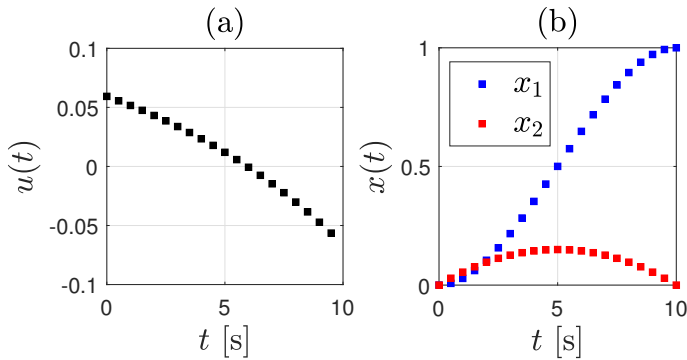
(c) korzystając z procedury `c2d`.

Porównaj otrzymane wyniki.

Zadanie 2. Zakładając, że masa rozpatrywanego wózka wynosi $m = 1$ [kg], $\beta = 0.1$ [Ns/m], przedział próbkowania $\Delta = 0.5$ [s], stan początkowy $x_0 = [0 \ 0]^T$, $t_f = 10$ [s] wyznacz przebiegi zmiennych stanu modelu dyskretnego dla sekwencji sterowań

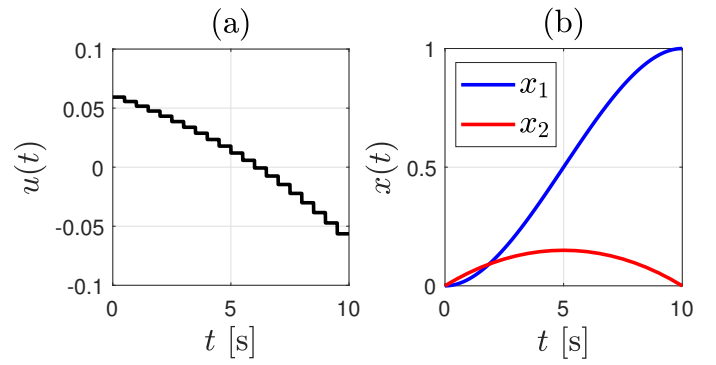
$$u = \begin{bmatrix} 0.0593 \\ 0.0556 \\ 0.0516 \\ 0.0475 \\ 0.0432 \\ 0.0386 \\ 0.0338 \\ 0.0287 \\ 0.0234 \\ 0.0178 \\ 0.0120 \\ 0.0058 \\ -0.0007 \\ -0.0075 \\ -0.0147 \\ -0.0222 \\ -0.0301 \\ -0.0385 \\ -0.0472 \\ -0.0564 \end{bmatrix} \quad (17)$$

tzn. $u_0 = 0.0593$, $u_1 = 0.0556$, ..., $u_{N-1} = -0.0564$, gdzie $N = 20$. Następnie wykonaj wykres przebiegów tych wartości tzn. sterowania i zmiennych stanu, jak na Rys. 2. (Można skorzystać ze wskazówki w Dodatku B)



Rysunek 2: Sterowanie z minimalną energią - sygnał sterowania $u(t)$. Panel (a): układ z czasem dyskretnym, panel (b): układ z czasem ciągłym. [Zadanie 2]

Zadanie 3. Zakładając, że masa rozpatrywanego wózka wynosi $m = 1$ [kg], $\beta = 0.1$ [Ns/m], przedział próbkowania $\Delta = 0.5$ [s], stan początkowy $x_0 = [0 \ 0]^T$, $t_f = 10$ [s] wyznaczyć przebiegi zmiennych stanu modelu z czasem ciągłym i sterowania w postaci sygnału schodkowego odpowiadającego sekwencji z Zadania 2. Następnie wykonaj wykres przebiegów tych wartości tzn. sterowania i zmiennych stanu, jak na Rys. 2. (Można skorzystać ze wskazówki w Dodatku C)



Rysunek 3: Sterowanie z minimalną energią - zmienne stanu $x_1(t)$ i $x_2(t)$. Panel (a): układ z czasem dyskretnym, panel (b): układ z czasem ciągłym. [Zadanie 2]

Literatura

- [1] G.C. Calafiore and L. El Ghaoui. *Optimization Models*. Control systems and optimization series. Cambridge University Press, 2014.
- [2] Gene H. Golub and Charles F. Van Loan. *Matrix Computations*. Johns Hopkins University Press, 2013.
- [3] C.M. Bender and S.A. Orszag. *Advanced Mathematical Methods for Scientists and Engineers I*. Springer New York, 1999.

A Wyprowadzenie zależności (14–15)

Wyprowadzenie zależności (14-15)

$$A_{\Delta} = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha\Delta} - 1) \\ 0 & e^{\alpha\Delta} \end{bmatrix} \quad (18)$$

$$B_{\Delta} = -\frac{1}{\beta} \left[\frac{1}{\alpha}(e^{\alpha\Delta} - 1) - \Delta \right] \quad (19)$$

otrzymujemy bezpośrednio ze wzoru (5-6). Najważniejszym krokiem jest wyznaczenie macierzy e^M , gdzie M jest pewną macierzą kwadratową. Bezpośrednio z definicji

$$e^M \equiv \sum_{k=0}^{\infty} \frac{M^k}{k!}. \quad (20)$$

Założmy, że macierz M można przedstawić w postaci iloczynu $M = Q\Lambda Q^{-1}$, gdzie Q jest pewną macierzą odwracalną, zaś

$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix}, \quad (21)$$

Podstawiając do (20) otrzymujemy

$$\begin{aligned}
e^M &= e^{Q\Lambda Q^{-1}} \\
&= Q \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Lambda^k}{k!} \right] Q^{-1} \\
&= Q \begin{bmatrix} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{k!} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_n^k}{k!} \end{bmatrix} Q^{-1} \\
&= Q \begin{bmatrix} e^{\lambda_1} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & e^{\lambda_n} \end{bmatrix} Q^{-1}.
\end{aligned} \tag{22}$$

Ponadto

$$\begin{aligned}
e^{Mt} &= e^{Q\Lambda t Q^{-1}} \\
&= Q \left[\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\Lambda^k t^k}{k!} \right] Q^{-1} \\
&= Q \begin{bmatrix} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_1^k t^k}{k!} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda_n^k t^k}{k!} \end{bmatrix} Q^{-1} \\
&= Q \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & e^{\lambda_n t} \end{bmatrix} Q^{-1}.
\end{aligned} \tag{23}$$

Macierze A_c , B_c rozpatrywanego układu z czasem ciągłym, to

$$A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix}, \quad B_c = \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix}, \quad \text{gdzie } \alpha = -\beta b. \tag{24}$$

Doświadczony czytelnik łatwo zauważy, że

$$A_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix}^{-1}, \tag{25}$$

skąd po uwzględnieniu powyższych rozważań otrzymujemy

$$A = e^{A_c \Delta} = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha \Delta} - 1) \\ 0 & e^{\alpha \Delta} \end{bmatrix} \tag{26}$$

oraz

$$\begin{aligned}
B &= \int_0^{\Delta} e^{A_c \tau} B_c d\tau \\
&= \int_0^{\Delta} \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha \tau} - 1) \\ 0 & e^{\alpha \tau} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ b \end{bmatrix} d\tau \\
&= b \int_0^{\Delta} \begin{bmatrix} \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha \tau} - 1) \\ e^{\alpha \tau} \end{bmatrix} d\tau \\
&= -\frac{1}{\beta} \begin{bmatrix} \frac{1}{\alpha}(e^{\alpha \Delta} - 1) - \Delta \\ e^{\alpha \Delta} - 1 \end{bmatrix}
\end{aligned} \tag{27}$$

a następnie wzory (14-15). Jedną z metod wyznaczania macierzy e^M jest aproksymacja wielomianami Padé [2, 3]. Obszerne omówienie numerycznego wyznaczania macierzy e^M można znaleźć w [2] oraz podanych tam źródłach.

B Symulacja układów LTI z czasem dyskretnym

Znając warunek początkowy i ciąg sterowań można wyznaczyć trajektorię stanu rozwiązując równanie stanu (różnicowe). Przykładowy kod w środowisku Matlab wygląda następująco.

```

Xd = zeros(size(x0,1),kf+1);
Xd(:,1) = x0;
for k=1:length(u)
    Xd(:,k+1) = Ad*Xd(:,k)+Bd*u(k);
end

```

C Symulacja układów LTI z czasem ciągłym

Znając warunek początkowy i sygnał sterujący można wyznaczyć trajektorię stanu rozwiązując równanie stanu (różniczkowe). W przypadku kiedy sterowanie ma postać sygnału schodkowego odpowiadającego pewnej sekwencji wartości, można skorzystać z poniższego kodu.

```

opts = odeset('RelTol',1e-6,'AbsTol',1e-8);
[tPlot,Xc] = ode45(@(t,x) ...
    Ac*x+Bc*u(min(floor(t/Delta)+1,kf)), ...
    [0 tf], x0, opts);

```

Jeśli u jest zmienną tablicową przechowującą dyskretne wartości sygnału sterującego, to wartością wyrażenia $u(\min(\text{floor}(t/\text{Delta})+1, \text{kf}))$ będzie wartość sygnału schodkowego w chwili czasowej o wartości zmiennej t . Zmienna Delta przechowuje wartość okresu próbkowania, zmienna kf przechowuje wartość czasu końcowego.