ΗΥ 180 – Λογική Εαρινό Εξάμηνο 2004

1η Σειρά Ασκήσεων: Προτασιακός Λογισμός

Άσκηση 1

Έστω:

p: «υπάρχει γνώση»

q: «μερικά πράγματα είναι γνωστά χωρίς να αποδεικνύονται»

r: «μπορούμε να αποδείξουμε κάθε προϋπόθεση με προηγούμενους ισχυρισμούς επ' άπειρον»

Οι υποθετικές προτάσεις και τα πιθανά συμπεράσματα γίνονται τότε:

$$\begin{array}{c|c} (\alpha) \ p \rightarrow q \lor r \\ (\beta) \neg r \\ (\gamma) \ p \end{array} \qquad \begin{array}{c|c} q \\ \neg \ p \\ \end{array}$$

Διαισθητικά, φαίνεται ότι το πρώτο συμπέρασμα εξάγεται έγκυρα από τις υποθέσεις, εφόσον όταν το p αληθεύει, για να αληθεύει η $p \rightarrow q \lor r$, πρέπει η $q \lor r$ να είναι αληθής με την r ψευδή (ή \neg r αληθή).

Τυπικά, μπορεί να αποδειχθεί με πίνακα αληθείας, ή μορφολογική παραγωγή, κατασκευή μοντέλων,...

Πίνακας αληθείας

p	q	r	$q \vee r$	$p \to q \vee r$	¬ r	
α	α	α	α	α	Ψ	
α	α	Ψ	α	α	α	← Υποθέσεις και συμπέρασμα
α	Ψ	α	α	α	Ψ	αληθή
α	Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	α	
Ψ	α	α	α	α	Ψ	
Ψ	α	Ψ	α	α	α	
Ψ	Ψ	α	α	α	Ψ	
Ψ	Ψ	Ψ	Ψ	α	α	

Μορφολογική παραγωγή

$$(1) p \rightarrow q \vee r \qquad (Y)$$

$$(2) p (Y)$$

$$(3) \ q \lor r \qquad \qquad (1), (2) \ με \ απαλοιφή \rightarrow$$

$$(4.1) q \qquad (YY)$$

$$(4.2) \ r \lor q \qquad (4.1) \ \text{me eisagwyh} \ \lor$$

$$(5.2) \ r \lor q \qquad (5.1) \ \text{me eisagwyh} \ \lor$$

$$(6)$$
 r \vee q (3) , (4) , (5) με απαλοιφή \vee

$$(7) \neg r \qquad (Y)$$

(8) q (6), (7) με απαλοιφή
$$-2$$

Κατασκευή μοντέλων

Ασκηση 2

- (α) A ∨ B αντινομία ανν ¬ (A ∨ B) ταυτολογία ή (από de Morgan) ανν ¬ A ∧ ¬ B ταυτολογία ανν ¬ A ∧ ¬ B ικανοποιείται από κάθε ερμηνεία, ανν ¬ A και ¬ B ικανοποιούνται από κάθε ερμηνεία, ανν ¬ A και ¬ B ταυτολογίες. Επομένως, ¬ (¬ A) και ¬(¬ B) αντινομίες, δηλαδή A και B αντινομίες.
- (b) $S \models A \rightarrow B \text{ and } S \cup \{A\} \models B \Rightarrow Av$

Έστω $S \models A \rightarrow B$ και I ερμηνεία που ικανοποιεί το $S \cup \{A\}$. Εφόσον η I ικανοποιεί το S και $S \models A \rightarrow B$, θα ικανοποιεί και το $A \rightarrow B$ (*). Αλλά η I ικανοποιεί και το A. Επομένως, από (*) και το B. Επειδή η I επιλέχθηκε τυχαία, έχουμε ότι: $S \cup \{A\} \models B$

← Μόνο αν

Αντίστροφα, έστω $S \cup \{A\} \models B$ και I ικανοποιεί το S. H μόνη περίπτωση για την οποία η I δεν θα ικανοποιούσε το $A \rightarrow B$ είναι αυτή όπου ικανοποιείται το A, αλλά όχι το B. Όμως, αν η I ικανοποιείτο A, από το $S \cup \{A\} \models B$ θα ικανοποιεί και το B. Επομένως, η I ικανοποιεί το $A \rightarrow B$, κι εφόσον επιλέχθηκε τυχαία από τις ερμηνείες που ικανοποιούν το S, θα ισχύει η $S \models A \rightarrow B$.

$$(\gamma) (A \rightarrow B) \rightarrow A \not\models B$$

Έστω Ι η ερμηνεία που ικανοποιεί την $(A \to B) \to A$. Αν η Ι ικανοποιεί την A, η B μπορεί να μην ικανοποιείται. Πράγματι, τότε $A \to B$ ψευδής στην I, και, επομένως, η $(A \to B) \to A$ αληθής.

(δ) ΠΡΟΣΟΧΗ! Υπήρξε λάθος στην εκφώνηση της άσκησης. Ο είναι το σύνολο των μεγίστων και όχι των ελαχίστων όρων, όπως αναφέρονταν. Παρατίθεται η λύση, βάσει της σωστής εκφώνησης: Έστω Ι η ερμηνεία που περιλαμβάνει ένα τουλάχιστον αρνητικό γράμμα από κάθε μέγιστο όρο του συνόλου Ο. Η ερμηνεία αυτή ικανοποιεί όλους τους όρους του Ο (τους κάνει αληθείς), εφόσον αυτοί είναι διαζεύξεις γραμμάτων ή αρνήσεων γραμμάτων, μία τουλάχιστον από τις οποίες ικανοποιούνται από την Ι.

Όμως, τότε οι συζεύξεις τους, που με κατάλληλο τρόπο ισοδυναμούν με τις προτάσεις του S ως CNF μορφές των, είναι αληθείς ως προς την I (συζευγνύουν αληθείς όρους). Έτσι το S περιλαμβάνει προτάσεις, οι ισοδύναμες των οποίων ικανοποιούνται ταυτόχρονα από την I, άρα είναι ικανοποιήσιμο.

Άσκηση 3

Από το δοθέντα πίνακα έχουμε:

$$\begin{split} X &\equiv (A \wedge B \wedge C) \vee (A \wedge B \wedge \neg C) \vee (\neg A \wedge B \wedge \neg C) \vee (\neg A \wedge \neg B \wedge \neg C) & (\pi \rho o \sigma \epsilon \tau \alpha i \rho i \sigma \tau i \kappa \acute{\eta}, \ \mu \epsilon \tau \alpha \theta \epsilon \tau i \kappa \acute{\eta}) \\ &\equiv ((A \wedge B) \wedge C) \vee ((A \wedge B) \wedge \neg C) \vee ((\neg A \wedge \neg C) \wedge B) \vee ((\neg A \wedge \neg C) \wedge \neg B) & (\epsilon \pi i \mu \epsilon \rho i \sigma \tau i \kappa \acute{\eta}) \\ &\equiv ((A \wedge B) \vee (C \wedge \neg C)) \vee ((\neg A \wedge \neg C) \vee (B \wedge \neg B)) & (i \delta i \delta \tau \eta \tau \epsilon \varsigma F) \\ &\equiv ((A \wedge B) \vee (\neg A \wedge \neg C) & (B \wedge \neg C)$$

Άσκηση 4

(α) DNF:

$$\begin{split} &((A \lor B) \land (B \lor (C \land A))) \lor (A \land B) \\ &\equiv ((A \lor B) \land B) \lor ((A \lor B) \land (C \land A)) \lor (A \land B) \\ &\equiv ((A \land B) \lor (B \land B)) \lor ((A \land C \land A) \lor (B \land C \land A)) \lor (A \land B) \\ &\equiv (A \land B) \lor B \lor (A \land C) \lor (B \land C \land A)) \lor (A \land B) \\ &\equiv B \lor (A \land C) \end{split}$$

CNF:

$$B \lor (A \land C) \equiv (B \lor A) \land (B \lor C)$$

(β) DNF:

$$\neg(\neg((A \lor B) \land (\neg A \lor \neg B)) \to C)$$

$$\equiv \neg(\neg(\neg((A \lor B) \land (\neg A \lor \neg B))) \lor C)$$

$$\equiv \neg((A \lor B) \land (\neg A \lor \neg B)) \land \neg C$$

$$\equiv (\neg(A \lor B) \lor \neg(\neg A \lor \neg B)) \land \neg C$$

$$\equiv ((\neg A \land \neg B) \lor (\neg \neg A \land \neg \neg B)) \land \neg C$$

$$\equiv ((\neg A \land \neg B) \lor (A \land B)) \land \neg C$$

$$\equiv (\neg A \land \neg B \land \neg C) \lor (A \land B \land \neg C)$$

CNF: