

HY-180 - Λογική
Διδάσκων: Δ. Πλεξουσάκης
Εαρινό Εξάμηνο 2010 - 2011

Λύσεις Προόδου

1. Για οποιεσδήποτε προτάσεις A και B και σύνολο προτάσεων S του προτασιακού λογισμού δείξτε με τυπικό τρόπο ότι:

(α) $S \models A \leftrightarrow B$ αν και μόνο αν $S \cup \{A\} \models B$ και $S \cup \{B\} \models A$

Αν $S \models A \leftrightarrow B$, τότε $S \models A \rightarrow B$ και $S \models B \rightarrow A$.

Αν επεκτείνουμε το σύνολο S με την πρόταση A, τότε υπάρχουν δύο περιπτώσεις: είτε το νέο σύνολο είναι μη ικανοποιήσιμο (διότι η A αντικρούει κάποια από τις προτάσεις στο S) οπότε από ένα μη ικανοποιήσιμο σύνολο μπορούμε να συμπεράνουμε οποιαδήποτε πρόταση, ή παραμένει ικανοποιήσιμο, οπότε μπορούμε να συμπεράνουμε ό,τι μπορούσαμε και με το S και επιπλέον μπορούμε να συμπεράνουμε και την πρόταση A. Δηλαδή $S \cup \{A\} \models A \rightarrow B$ και $S \cup \{A\} \models A$, το οποίο ισοδυναμεί με $S \cup \{A\} \models A \wedge (A \rightarrow B)$, που τελικά δίνει $S \cup \{A\} \models B$.

Με τον ίδιο τρόπο αν επεκτείνουμε το σύνολο S με την πρόταση B, θα έχουμε $S \cup \{B\} \models B \rightarrow A$ και $S \cup \{B\} \models B$, το οποίο ισοδυναμεί με $S \cup \{B\} \models B \wedge (B \rightarrow A)$, που τελικά δίνει $S \cup \{B\} \models A$.

Για το αντίστροφο έχουμε τα εξής:

Αν $S \cup \{A\} \models B$, τότε έχουμε δύο περιπτώσεις

- Το A είναι ψευδές. Αν A ψευδές, τότε $A \rightarrow B$ αληθές. Άρα μπορούμε από το σύνολο S να συμπεράνουμε $A \rightarrow B$, επομένως $S \models A \rightarrow B$.
- Το A είναι αληθές. Άρα από το S μπορούμε να συμπεράνουμε τόσο το A όσο και το B. Άρα μπορούμε να συμπεράνουμε και το $A \rightarrow B$, επομένως $S \models A \rightarrow B$.

Άρα και στις δύο περιπτώσεις καταλήγουμε στο $S \models A \rightarrow B$.

Με τον ίδιο τρόπο έχουμε ότι αν $S \cup \{B\} \models A$, τότε έχουμε δύο περιπτώσεις

- Το B είναι ψευδές. Αν B ψευδές, τότε $B \rightarrow A$ αληθές. Άρα μπορούμε από το σύνολο S να συμπεράνουμε $B \rightarrow A$, επομένως $S \models B \rightarrow A$.
- Το B είναι αληθές. Άρα από το S μπορούμε να συμπεράνουμε τόσο το B όσο και το A. Άρα μπορούμε να συμπεράνουμε και το $B \rightarrow A$, επομένως $S \models B \rightarrow A$.

(β) $A \models \neg B$ αν και μόνο αν η πρόταση $A \wedge B$ είναι αντινομία.

Έστω ότι η πρόταση $A \wedge B$ δεν είναι αντινομία. Άρα θα υπάρχει ικανοποιήσιμο σύνολο προτάσεων S τέτοιο ώστε $S \models A \wedge B$. Άρα θα ισχύει ότι $S \models A$ και $S \models B$. Αφού $A \models \neg B$, τότε και $S \models \neg B$. Επομένως καταλήξαμε σε άτοπο (συμπεράναμε από το S και το B και το $\neg B$) άρα η υπόθεση είναι λανθασμένη, δηλαδή η $A \wedge B$ είναι αντινομία.

Για το αντίστροφο χρησιμοποιούμε πάλι την απαγωγή σε άτοπο. Έστω ότι δεν ισχύει ότι $A \models \neg B$. Τότε εξ' ορισμού ισχύει ότι $A \models B$. Οπότε αν γνωρίζω ότι το A ισχύει μπορώ να συμπεράνω ότι το B ισχύει (άρα και ότι το $A \wedge B$ ισχύει), άρα η $A \wedge B$ δεν είναι αντινομία. Καταλήγουμε σε άτοπο, οπότε η υπόθεση είναι λανθασμένη, άρα $A \models \neg B$.

2. Έστω η ακόλουθη πρόταση $(P \rightarrow ((Q \vee R) \rightarrow S)) \wedge (\neg P \vee Q \vee (R \rightarrow S))$. Μετατρέψτε τη σε Διαζευκτική και σε Συζευκτική Κανονική Μορφή. Δείξτε όλα τα βήματα της μετατροπής.

$$\begin{aligned} & (P \rightarrow ((Q \vee R) \rightarrow S)) \wedge (\neg P \vee Q \vee (R \rightarrow S)) \equiv \\ & (P \rightarrow (\neg(Q \vee R) \vee S)) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R \vee S) \equiv \\ & (\neg P \vee ((\neg Q \wedge \neg R) \vee S)) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R \vee S) \\ & (\neg P \vee (\neg Q \wedge \neg R) \vee S) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R \vee S) \quad (1) \end{aligned}$$

CNF

$$\begin{aligned} & (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge (\neg P \vee \neg R \vee \neg S) \wedge (\neg P \vee Q \vee \neg R \vee S) \equiv \\ & (\neg P \vee \neg Q \vee S) \wedge (\neg P \vee \neg R \vee S). \end{aligned}$$

Δεδομένης της σχετικά απλής μορφής της πρότασης σε CNF (μόνο 2 όροι σύζευξης) μας συμφέρει να μην επιστρέψουμε στην πρόταση (1), αλλά να κάνουμε απευθείας επιμερισμό, οπότε έχουμε:

$$\begin{aligned} & (\neg P \wedge \neg P) \vee (\neg P \wedge \neg R) \vee (\neg P \wedge S) \vee (\neg Q \wedge \neg P) \vee (\neg Q \wedge \neg R) \vee (\neg Q \wedge S) \\ & \vee (S \wedge \neg P) \vee (S \wedge \neg R) \vee (S \wedge S) \equiv \\ & \neg P \vee (\neg P \wedge \neg R) \vee (\neg P \wedge S) \vee (\neg Q \wedge \neg P) \vee (\neg Q \wedge \neg R) \vee (\neg Q \wedge S) \vee (S \wedge \neg R) \vee S \equiv \end{aligned}$$

$$\neg P \vee (\neg Q \wedge \neg R) \vee S.$$

3. Χρησιμοποιείστε μορφολογική παραγωγή για να αποδείξετε τα ακόλουθα:

(α) $\{(S \rightarrow \neg P) \wedge (P \rightarrow Q), Q \rightarrow S, \neg R \rightarrow P\} \models R$

- (1) $(S \rightarrow \neg P) \wedge (P \rightarrow Q)$
- (2) $Q \rightarrow S$
- (3) $\neg R \rightarrow P$
- (4) Υποπαραγωγή
 - (4.1) $\neg R$ (υπόθεση υποπαραγωγής)
 - (4.2) P (από (4.1), (3) με απαλοιφή \rightarrow)
 - (4.3) $(S \rightarrow \neg P)$ (από (1) με απαλοιφή \wedge)
 - (4.4) $(P \rightarrow Q)$ (από (1) με απαλοιφή \wedge)
 - (4.5) Q (από (4.2), (4.4) με απαλοιφή \rightarrow)
 - (4.6) S (από (2), (4.5) με απαλοιφή \rightarrow)
 - (4.7) $\neg P$ (από (4.6), (4.3) με απαλοιφή \rightarrow)
- (5) $\neg \neg R$ (από (4) με εισαγωγή \neg)
- (6) R (από (5) με απαλοιφή \neg)

(β) $\{P, P \rightarrow Q, \neg Q\} \models R$

- (1) P
- (2) $P \rightarrow Q$
- (3) $\neg Q$
- (4) Υποπαραγωγή
 - (4.1) $\neg R$ (υπόθεση υποπαραγωγής)
 - (4.2) P (από (1))
 - (4.3) Q (από (1), (2) με απαλοιφή \rightarrow)
 - (4.4) $(P \rightarrow Q)$ (από (1) με απαλοιφή \wedge)
 - (4.5) Q (από (4.2), (4.4) με απαλοιφή \rightarrow)
- (5) $\neg \neg R$ (από (3), (4) με εισαγωγή \neg)
- (6) R (από (5) με απαλοιφή \neg)

$$(\gamma) (Q \rightarrow R) \rightarrow ((P \rightarrow Q) \rightarrow (P \rightarrow R))$$

(1) Υποπααραγωγή

(1.1) $(Q \rightarrow R)$ (υπόθεση υποπααραγωγής)

(1.2) Υποπααραγωγή

(1.2.1) $(P \rightarrow Q)$ (υπόθεση υποπααραγωγής)

(1.2.2) Υποπααραγωγή

(1.2.2.1) P (υπόθεση υποπααραγωγής)

(1.2.2.2) Q (από (1.2.1) και απαλοιφή \rightarrow)

(1.2.2.3) R (από (1.1), (1.2.2.2) και απαλοιφή \rightarrow)

(1.2.3) $(P \rightarrow R)$ (από (1.2.2) και εισαγωγή \rightarrow)

(1.3) $(P \rightarrow Q) \rightarrow (P \rightarrow R)$ (από (1.2) και εισαγωγή \rightarrow)

(2) $(Q \rightarrow R) \rightarrow ((P \rightarrow Q) \rightarrow (P \rightarrow R))$ από (1) και εισαγωγή \rightarrow