

# GPU 驱动的 Linux 桌面发行版适配

Icenowy Zheng

PLCT 实验室

2023-03-17

# 内容大纲

- 自底向上看 GPU 驱动
- 开源 GPU 驱动的组成
- 厂商 GPU 驱动适配问题

# 第一部分

## 自底向上看 GPU 驱动

# 内核驱动

## “众所周知”

只有内核才有直接访问硬件的权限——所谓“用户空间驱动”的存在永远基于内核提供的框架。

- 显示管线的配置
- 显存管理
- GPU 任务的提交
- 提供额外特性的接口（如硬件编解码等）

# API 实现库

3D 渲染 OpenGL ES/OpenGL/Vulkan

2D 渲染 OpenVG (及 3D 渲染库)

资源管理 GBM/EGL/GLX

硬件解码 VA-API/VDPAU/NV{ENC,DEC}

通用计算 OpenCL/Vulkan/CUDA

## (可选) DDX (Device-Dependent X)

### 注意

DDX 仅在 XFree86 X 服务器下适用。

显示相关的 DDX 实现了 X11 中，与硬件相关的部分加速特性。

### DDX 实现的特性举例

- DRI 认证/缓冲分配 (对于 X 客户端调用图形加速所必须)
- Xv 叠加层、XRender 2D 加速等特异性加速

## (可选) 实用工具

八仙过海，各显神通。

### 举例

状态监测类 rocm-smi, nvidia-smi

性能分析类 rocprof, nvprof

## 第二部分

# 开源 GPU 驱动的组成



# 内核接口：FBDEV (Framebuffer Device)

## 注意：已废弃

内核 FBDEV 子系统已废弃，将不会接受新设备驱动支持；DRM 设备仍可提供 FBDEV 兼容设备节点。

真·亮机接口。

仅支持 2D 显示一个简单的 Framebuffer，没有任何现代化的加速功能。

现在仍旧提供的一大原因是 FBCON (Framebuffer Console)。

# 内核接口：DRM (Direct Rendering Manager)

最早为了 3D 渲染加速创造的接口；  
后来随着 KMS (Kernel Mode Setting) 的引入，也开始能控制屏幕显示；  
目前开源显示和 GPU 驱动的金标准。

## 不同驱动间的接口差异

DRM 驱动的 KMS 部分基本是标准化的（也允许在此基础上扩展）；但是显存管理、任务管理等均为驱动私有 ioctl 接口，由各个驱动自行定义。

# API 实现库：Mesa

以一个软件的类 OpenGL® 实现开局；  
后来获得了 DRI 的加成，能够使用图形硬件；  
再后来有了基于可编程管线的 Gallium，能够让不同驱动之间共享大量基础设施；  
时至今日，支持的 API 不断扩张，支持了：

- GBM/GLX/EGL
- OpenGL (ES 和桌面)/Vulkan
- OpenCL
- VA-API/VDPAU
- 以及其他……

# DDX: xf86-video-modesetting

“那个” 通用的 DDX 。  
现已成为 X.Org Server 代码库的一部分。  
基于通用的 API 实现：

- DRM KMS 内核接口：实现显示管理、Vsync
- GBM：实现显存管理
- OpenGL (ES)：实现 2D 加速（含 2D 渲染加速和视频叠加）

其中基于 OpenGL (ES) 实现 X11 2D 加速的模块被称为 Glamor  
。

# DDX: 其他

其他许多开源驱动同样也都有对应的 DDX:

- xf86-video-intel
- xf86-video-ati
- xf86-video-amdgpu
- xf86-video-nouveau

特异 DDX 的主要意义是 2D 加速。

## 第三部分

# 厂商 GPU 驱动适配问题

# 闭源内核驱动：也是一件精细活

## 众所周知

Linux 内核不维护内核内部 API 的稳定性。

内核会检查 .ko 文件中的版本信息及其暴露的 API，并会拒绝不与当前内核匹配的 .ko 文件。

发行闭源驱动的方式：

- 直接丢 .ko 出去——被三体人锁死到对应的内核二进制，需要发行版内核的源码，并与发行版发布内核的过程同步
- 将重要文件编译成 .o 发布——由于内核 API 不稳定，这些文件中对内核 API 的调用依然不保证跨内核版本可用
- 同上，但精心设计 .o 的导入/导出接口——这种情况能够构造出可以跨内核版本的闭源驱动

# 闭源内核驱动：许可证问题

## 众所周知

Linux 内核使用 GPLv2 许可证释出，有授权传递性问题。

虽然闭源驱动并未被 Linux 赶尽杀绝，但它们的生存环境依然十分艰难……

## GPL 符号限制：EXPORT\_SYMBOL\_GPL

Linux 内核将大量接口以 EXPORT\_SYMBOL\_GPL 这个宏导出，而这样的接口将只能被在元数据中声明 GPL 兼容许可证的模块调用。与之相对的则是 EXPORT\_SYMBOL 宏。



## 闭源内核驱动：接口限制来源

Linux 内核中的 GPL 符号限制源于 GPL 中 *derivative work* 的概念，在后文中，我们将被限制为 GPL 的符号称为“仅 GPL 符号”。

仅 GPL 符号一旦被一个模块调用，则该模块会被认为受到 GPL 的授权传递性影响，从而将受到 GPL 的约束，因此只有声明了 GPL 兼容许可证的模块才可以调用仅 GPL 符号。

一般来说，GPL 符号限制应用于 Linux 中一些较有特色的子系统（虽然此方面并无明确标准）。

## 闭源内核驱动：观赏厂商的表演

为了绕过 Linux 内核所做的限制，各种闭源 GPU 驱动厂商采用了一些计策，常见的有如：

计无付之 基于内核允许闭源模块调用的接口苦苦编写驱动

掩耳盗铃 在内核模块元数据中声明许可证为 GPL，即便给出的驱动包含闭源部分

画地为牢 将闭源部分作为一个单独的模块，编写额外的声明为 GPL 的内核模块作为包装，这一包装模块通过同时引用闭源模块和仅 GPL 符号完成驱动的工作

# 闭源内核驱动：绕过手段真的合理吗？

## 掩耳盗铃

当分发这一“声称为 GPL”的内核模块时，如何满足 GPL 对源码可用性的要求呢？

## 画地为牢

曾被某些厂商使用（现已转投下一页所讲方式实现需要 GPL 的功能）。

此方法已失效：自 Linux 5.9 起，如果一个 GPL 兼容的模块（“包装模块”）引用了非 GPL 兼容模块，则前者也将被视为非 GPL 兼容模块，从而无法使用仅 GPL 符号。

Greg Kroah-Hartman 锐评：

*Ah, the proven-to-be-illegal "GPL Condom" defense :)*

# 内核驱动：开源与闭源的微妙平衡

## 嵌入式 GPU

嵌入式 GPU 的通常做法是将需要保密的逻辑编写为用户空间驱动，同时编写开源（并在芯片 BSP 中附带）的内核驱动配合闭源的用户空间驱动的工作。

ARM Mali GPU 同时在他们的开发者网站上公开提供未适配特定 SoC 的内核驱动以作为参考。

## NVIDIA 的 open-gpu-kernel-modules

自 Turing (GeForce 系列对应 RTX20/GTX16) 起，NVIDIA 在 GPU 中嵌入了 GSP 处理器，从而能够将需要保密的逻辑移动到 GSP 固件中，而内核驱动本身则不必闭源。

## 内核驱动：警惕无序开发 /dev 的行为

另外值得注意的是，很多厂商驱动会在标准的 /dev/fbX 和 /dev/dri/ 之外，创建额外的私有设备节点。

请注意这些私有设备节点的权限，未正确配置可能导致只有 root 用户可以使用 GPU。

编写额外 Udev 规则可以配置这些设备节点的权限，一般来说归属于 root:video 且权限掩码为 660。

若额外的设备节点接口设计不合理，可能成为无需提权即可利用的安全漏洞。

# API 实现库：李代桃僵

部分厂商驱动直接提供了 `lib{GL,EGL,GLESv2,gbm}.so` 用于替换系统原有的 Mesa 库文件；例如 NVIDIA 的 340.xx 旧卡驱动。这种替换系统库文件的厂商驱动危害如下：

- 污染包管理器**      若不通过包管理器安装，则有驱动被覆盖之虞；若通过包管理安装，则需要在打包时引入替换机制。
- 污染二进制文件**    由于系统原有的动态库被覆盖，在链接可执行文件时，可能污染可执行文件的 ABI。
- 无法共存**            由于替换了库文件，多个这类驱动显然无法共存。

## API 实现库：奇技淫巧之侵入 Mesa

因为历史原因，Mesa 内部也不是一块钢板——它内部有一个 DRI 接口，提供 \*\_dri.so 动态文件供 X 服务器实现 AIGLX。部分闭源驱动，为了规避替换 Mesa 的库文件的诸多弊端，选择提供一个接入 DRI 接口的库文件。然而很不幸的是，DRI 接口从未获得妥善的文档；而且随着 Mesa 之外的 DRI 接口使用逐渐消亡，DRI 接口也逐渐转向 Mesa 内部接口，并被破坏性地简化。也就是说，使用 DRI 接口是一种未定义的操作，且随着发行版对 Mesa 的更新，这一方法很可能于可预见的将来失效。

# API 实现库：ICD (Installable Client Driver) 革命

首先由 OpenCL 扩展 `cl_khr_icd` 提出并定义，随后被 Vulkan 所继承；类似的机制之后还被 NVIDIA 实现于 GL(ES)，即 GLVND。

ICD 机制下，API 实现与接口得到了分离，应用程序只需链接到 ICD 加载器库，由后者负责在运行时选择并加载具体的驱动程序。

安装一个 ICD 驱动程序是很简捷的：提供驱动的动态库文件，并使用一个 json 配置文件记载这些动态库文件的路径和版本等信息，由此即可被 ICD 加载器库识别。



# API 实现库：来自移动端的小小震撼

现如今，几乎所有 non-x86 SoC 的渲染/解码子系统和一些新兴厂商的 PCIe GPU，均采用了某些在移动端更为流行的 GPU IP (Imagination PowerVR, ARM Mali, VeriSilicon Vivante 等)。  
非常不幸地，由于这些 GPU IP 现阶段主要面向移动端（尤其是 Android）市场，其 API 实现情况大大受移动端生态影响……

# API 实现库：没有桌面 GL 的世界

## 移动端 GPU 驱动的通病

没有实现桌面版 GL。

此类情况下，通常需要发行版为仅使用 GLES 提供适配。  
部分应用程序（如 KWin）和库（如 Qt）在编译时可以选择使用 GLES，而部分库（如 wxWidgets）并不具有可用的 GLES 实现。

## GL4ES

GL4ES 是一个在 GLES 上部分实现桌面 GL API 的包装库；但是很不幸地，它的 Shader 翻译器过于幼稚，以至于大量应用程序无法运行/需要特别适配……

# API 实现库：Zink，是救赎还是画饼？

Vulkan，作为一种理论上比 GL 更接近底层的图形 API，可以在其上实现 GL ——事实上 Mesa 已经提供了一个在 Vulkan 基础上实现 GL API 的驱动，也就是 Zink。

非常不幸的是，移动端 GPU 驱动的 Vulkan 实现通常不好，在桌面 Linux 上表现尤其差……

## 某模拟器开发团队锐评

*It is obvious that only 4 vendors have the expertise and the commitment to make Vulkan drivers work: NVIDIA, AMD, and Mesa, with a special mention for Intel, who recently stepped up their game.*

## API 实现库：同样的痛苦，但这次是编解码

Android 采用的编解码 API 是 OpenMAX（以下简称 OMX），很不幸地，这一 API 在 Linux 桌面下应用甚少——Linux 桌面下主要使用的是 VA-API/VDPAU。

GStreamer 可以提供对 OMX 的支持，但是很不幸地，大多数多媒体应用软件并不支持 OMX。

更加糟糕的消息是，并没有可用的 API 转换层能够基于 OMX 驱动提供 VA-API/VDPAU……

# DDX: 快跑!

## TL;DR

为了 Wayland 化的将来考虑，理论上，新的 GPU 驱动不应当使用 DDX。

DDX 仅是 XFree86 X 服务器的一部分；也就是说，非 X11 的场景下 DDX 起不到丝毫作用。尽管 Wayland 为了兼容 X11 应用程序，提供了 Xwayland 服务器，但后者同样不支持 DDX，而选择直接调用 Glamor 完成 2D 加速。

## DDX: 没有了会怎么样?

但是很不幸地, 当下 xf86-video-modesetting / Glamor 亦可能遇到各种问题:

- 已在 X 服务器 master 得到修复的问题 (尚未发版):  
modesetting DDX 缺乏双缓冲支持, 在性能不足时可能出现撕裂; Glamor 对 GLES 的支持有问题, 会导致颜色不正确 (蓝色变成黄色)。
- Glamor 原理导致的问题: Glamor 大量依赖于 GL 中的 FBO (Frame Buffer Object, 帧缓冲区对象), 以至于显示缓冲区本身都是用 EGLImage 导入并创建为 FBO 的。这对驱动程序的 FBO 处理提出了很高的要求, 在不完善的驱动程序上很可能导致性能问题乃至渲染正确性问题。

# DDX: ABI 版本号

对于以闭源形式提供 DDX 模块的驱动来说，还有一个额外的噩耗：

DDX 作为 XFree86 X 服务器的内部细节，并不保证 X 服务器大版本之间的接口稳定性——事实上当下 master 分支的 X 服务器已经具有了和 21.1 分支不同的 ABI 版本号（26 vs 25）。

## 第四部分

# 结语与展望



# 驱动适配总结

- 内核驱动      两条路：封装核心代码为 .o 文件/全部开源（可以带有闭源固件）
- 用户空间驱动    感恩的心，感谢 ICD 机制，GL 驱动是时候适配 GLVND 了；纯 GLES 驱动仍然是修罗场
- DDX            不该有，但现阶段很多时候又不得不有的东西

一言蔽之：摸着 NVIDIA 过河。

# 展望与许愿

能支持开源驱动的话，那是最棒的了！不过，如果条件不允许的话：

- 至少开源内核驱动
- 至少给图形库适配 GLVND 并适配桌面 GL（或妥善适配 Vulkan）
- 至少做好 Glamor 优化

# 鸣谢

PLCT 实验室 提供图形栈相关工作机会，允许我参与 RevyOS GPU 适配开发。

@Rongronggg9 试讲伙伴，协助检查并清理演示文稿。

freedesktop.org 长期维护 Mesa、libglvnd 等基础库。