# Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

# Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Кафедра прикладной математики и кибернетики

## ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

По дисциплине: «Программирование графических процессоров»

#### Выполнили:

Студенты 3 курса группы ИП-211

Оганесян А.С.

Лацук А.Ю.

Проверил:

Профессор кафедры ПМиК Малков Е.А.

**Задание:** 1. Определить при какой длине векторов имеет смысл распараллеливать операцию сложения, используя потоки CPU или GPU.

- 2. Определить оптимальное количество потоков POSIX для распараллеливания.
- 3. Определить зависимость времени выполнения операции сложения на GPU от длины векторов (выбирать количество нитей равным длине вектора).

**Цель:** начальное знакомство с распараллеливанием кода на GPU . **Выполнение** работы: Для первого задания были написаны программы для сложения п векторов для одного потока, нескольких потоков CPU и с использованием GPU.

#### Ход выполненеия работы:

1. Напишем программу для сложения векторов длинами от 10 до ста миллионов, без использования многопоточности и CUDA и измерим время

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <thread>
#include <chrono>
using namespace std;
typedef std::chrono::milliseconds ms;
typedef std::chrono::nanoseconds ns;
int main()
  for (long n = 10; n <= 1000000000; n *=10){
    cout << endl << "n = " << n << endl;</pre>
    vector<float> a(n), b(n), c(n);
  chrono::time_point<chrono::system_clock> start, end;
  for (int i = 0; i < n; ++i)
    a[i] = i;
    b[i] = i * 2;
  start = chrono::system clock::now();
  for (int i = 0; i < n; ++i)
    c[i] = a[i] + b[i];
```

Листинг 1 – программа main.cpp

### Результат работы программы:

```
n = 10
Wasted time: Oms
127ns
n = 100
Wasted time: Oms
390ns
n = 1000
Wasted time: Oms
3561ns
n = 10000
Wasted time: Oms
34193ns
n = 100000
Wasted time: Oms
423438ns
n = 1000000
Wasted time: 4ms
4131491ns
```

```
n = 10000000
Wasted time: 37ms
37907812ns

n = 100000000
Wasted time: 378ms
378732826ns
```

2. Напишем программу для сложения векторов длинами от 10 до ста миллионов, с использованием 12 потоков и измерим время сложения

```
#include <iostream>
#include <vector>
#include <thread>
#include <chrono>
using namespace std;
typedef std::chrono::milliseconds ms;
typedef std::chrono::nanoseconds ns;
void vectorAdd(const vector<float> &a, const vector<float> &b,
vector<float> &c, int start, int end)
  for (int i = start; i < end; ++i)</pre>
    c[i] = a[i] + b[i];
int main()
  for (long n = 10; n <= 1000000000; n *= 10)
  {
    cout << endl</pre>
         << "n = " << n << endl;
    vector<float> a(n), b(n), c(n);
    int numThreads = thread::hardware concurrency();
    // int numThreads = 4;
    chrono::time_point<chrono::system_clock> start, end;
    for (int i = 0; i < n; ++i)
      a[i] = i:
```

```
b[i] = i * 2;
    vector<thread> threads;
    for (int i = 0; i < numThreads; ++i)</pre>
      int start = i * (n / numThreads);
      int end = (i == numThreads - 1) ? n : (i + 1) * (n / 1)
numThreads);
      threads.emplace_back(vectorAdd, ref(a), ref(b), ref(c),
start, end);
    }
    start = chrono::system clock::now();
    for (auto &thread : threads)
      thread.join();
    end = chrono::system_clock::now();
    cout << "Wasted time: " << chrono::duration cast<ms>(end -
start).count() << "ms" << endl</pre>
         << chrono::duration_cast<ns>(end - start).count() << "ns"
<< endl;
  }
```

Листинг 2 – программа main\_2.cpp

#### Результат работы программы:

```
n = 10
Wasted time: 0ms
52478ns

n = 100
Wasted time: 0ms
42404ns

n = 1000
Wasted time: 0ms
```

```
41151ns
n = 10000
Wasted time: Oms
65896ns
n = 100000
Wasted time: Oms
79459ns
n = 1000000
Wasted time: 1ms
1212913ns
n = 10000000
Wasted time: 9ms
9028519ns
n = 100000000
Wasted time: 86ms
86665454ns
```

Листинг 3 – программа main.cu

3. Напишем программу для сложения векторов длинами от 10 до ста миллионов, с использованием CUDA и измерим время сложения

```
#include "cuda_runtime.h"
#include "device_launch_parameters.h"
#include <stdio.h>
#include <iostream>
#include <chrono>
using namespace std;
typedef std::chrono::milliseconds ms;
typedef std::chrono::nanoseconds ns;

__global___ void vectorAdd(const float* a, const float* b, float*
c, int n) {
    int i = blockIdx.x * blockDim.x + threadIdx.x;
    if (i < n) {
        c[i] = a[i] + b[i];</pre>
```

```
int main() {
    for (long n = 10; n <= 100000000; n *= 10)
    cout << endl</pre>
         << "n = " << n << endl;
    float elapsedTime;
    cudaEvent t start, stop;
    chrono::time point<chrono::system clock> start chrono,
end chrono;
    float* d a, * d b, * d c;
    cudaMalloc((void**)&d_a, n * sizeof(float));
    cudaMalloc((void**)&d_b, n * sizeof(float));
    cudaMalloc((void**)&d_c, n * sizeof(float));
    float* h a = new float[n];
    float* h b = new float[n];
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        h a[i] = i;
        h b[i] = i * 2;
    }
    cudaMemcpy(d_a, h_a, n * sizeof(float),
cudaMemcpyHostToDevice);
    cudaMemcpy(d_b, h_b, n * sizeof(float),
cudaMemcpyHostToDevice);
    // Вычисляем количество блоков и нитей на блок
    int blockSize = 1024;
    int numBlocks = n;
    cudaEventCreate(&start);
    cudaEventCreate(&stop);
    cudaEventRecord(start, 0);
    start chrono = chrono::system clock::now();
    vectorAdd <<< numBlocks, blockSize >>> (d_a, d_b, d_c, n);
    cudaEventRecord(stop, 0);
    end chrono = chrono::system clock::now();
    cudaEventSynchronize(stop);
```

```
cudaEventElapsedTime(&elapsedTime, start, stop);
    float* h c = new float[n];
    cudaMemcpy(h_c, d_c, n * sizeof(float),
cudaMemcpyDeviceToHost);
    cout <<"CUDA Event time: "<< elapsedTime * 1000 << "ns" <<</pre>
end1
         <<"Chrono time: "<< chrono::duration cast<ms>(end chrono
- start chrono).count() << "ms"</pre>
        << endl << chrono::duration_cast<ns>(end_chrono -
start chrono).count() << "ns" << endl;</pre>
    delete[] h a;
    delete[] h b;
    delete[] h c;
    cudaFree(d a);
    cudaFree(d b);
    cudaFree(d_c);
```

#### Результат работы программы:

```
n = 10
CUDA Event time: 155.52ns
Chrono time: 0ms
151498ns

n = 100
CUDA Event time: 8.192ns
Chrono time: 0ms
10385ns

n = 1000
CUDA Event time: 21.504ns
Chrono time: 0ms
8642ns
```

#### n = 10000

CUDA Event time: 189.44ns

Chrono time: Oms

27905ns

#### n = 100000

CUDA Event time: 1397.28ns

Chrono time: Oms

14626ns

#### n = 1000000

CUDA Event time: 13689.5ns

Chrono time: Oms

29096ns

#### n = 10000000

CUDA Event time: 13689.5ns

Chrono time: Oms

30341ns

#### n = 100000000

CUDA Event time: 13689.5ns

Chrono time: Oms

### Измерим время работы программ на разном векторов:

1 1	1	1	
размер вектора	один поток(ns)	12 потоков(	ns) CUDA(ns)
10	127	52478	151498
100	390	42404	10385
1000	3561	41151	8642
10000	34193	65896	27905
100000	423438	79459	14626
1000000	4131491	121913	29096
10000000	379007812	9028519	30341
100000000	378732826	86665454	13689

Таблица 1 – Замеры программ с разным размером векторов.

По таблице видно что использовать один поток эффективнее на векторах размером менее 100000, потом эффективней использовать вычисления с использованием нескольких потоков. GPU же показывает наибольшую эффективность на векторах размером больше 1000.

Вывод: Мы познакомились с распараллеливанием кода на GPU и определили, что она наиболее эффективен на большом количестве данных